№ 70

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 10-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 70

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., в иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 69.

Во вторникъ, 11 марта, въ полугодовой день кончины заслуженнаго профессора

Николая Васильевича Бобрецкаго

будетъ отслужена панихида въ Маріинско-Благовѣщенской церкви въ $2^1/_2$ часа дня. Р4192

Въ ночь съ 7 на 8-е марта, послѣ тяжкой болѣзни, скончался

Ипполитъ Ипполитовичъ МАЦНЕВЪ,

о чемъ жена и родные извѣщаютъ друзей и знакомыхъ. Выносъ въ Десятинную церковь сегодня, 10 марта, въ 10 часовъ утра. к2-2 Р4132

Правленіе Товарищества Киселевскихъ сахарныхъ и Рафинадныхъ заводовъ съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаетъ о смерти долголѣтняго своего дорогого товарища

Ипполита Ипполитовича МАЦНЕВА. Р4193

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ.

Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по управленію главнаго врачебнаго инспектора, разосланъ губернаторамъ циркуляръ слѣдующаго содержанія;

„Опытъ борьбы съ холерной эпидеміей въ 1904 и 1907 гг. указалъ на необходимость пересмотра Высочайше утвержденныхъ 11 августа 1903 года правилъ о принятіи мѣръ къ прекращенію холеры и чумы при появленіи ихъ внутри Имперіи, въ особенности въ части ихъ, касающейся взаимныхъ отношеній между санитарно-исполнительными коммиссіями и городскими и земскими общественными учрежденіями. Но такъ какъ новый проектъ правилъ долженъ быть согласованъ съ тѣмъ кругомъ правъ и обязанностей въ дѣлѣ охраненія народнаго здравія, который предполагается предоставить общественнымъ управленіямъ новыми земскимъ и городовымъ положеніями, а положенія эти не закончены еще разсмотрѣніемъ, то коренной пересмотръ правилъ въ настоящее время долженъ быть признанъ несвоевременнымъ.

Между тѣмъ, предстоящей весной можно ожидать новаго появленія холерной эпидеміи и я нахожу безусловно полезнымъ для дѣла борьбы съ этой эпидеміей теперь же привлечь къ возможно широкому и дѣятельному участію земскія и городскія общественныя управленія, предоставивъ имъ ту долю иниціативы, которая должна принадлежать учрежденіямъ, обладающимъ и многочисленными врачебными силами и знаніемъ условій и требованій мѣстной жизни.

Во время бывшихъ холерныхъ эпидемій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ неблагопріятное вліяніе на осуществленіе мѣропріятій оказывало то обстоятельство, что нѣкоторыя губернскія санитарно-исполнительныя комиссіи, слишкомъ широко понимая свои права по отношенію къ городскимъ и земскимъ управленіямъ, предъявляли имъ требованія, не считаясь съ правами этихъ учрежденій, предоставленными имъ городовымъ и земскимъ положеніями. На основаніи правилъ 11 августа 1903 года постановленія санитарно-исполнительныхъ комиссій обязательны для всѣхъ лицъ и учрежденій, коихъ они касаются, въ томъ числѣ и для городскихъ и земскихъ управленій, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что законъ 11 августа 1903 г. не лишаетъ города и земства на время холеры тѣхъ правъ по распоряженію своимъ хозяйствомъ, которыя имъ предоставлены городовымъ и земскимъ положеніями, и потому во всѣхъ вопросахъ и мѣропріятіяхъ, кои должны исполняться на счетъ городовъ и земствъ, должно быть достигнуто соглашеніе съ представителями общественныхъ учрежденій и во всякомъ случаѣ предоставленъ имъ широкій просторъ въ выборѣ способовъ осуществленія признанныхъ необходимыми мѣропріятій.

Признавая, что въ цѣляхъ успѣшной борьбы съ холерой необходимо заблаговременно, не ожидая учрежденія санитарно-исполнительныхъ коммиссій, намѣтить мѣры, кои должны быть приняты теперь же въ видахъ предупрежденія холеры и, вмѣстѣ съ тѣмъ, обсудить вопросы, могущіе возникнуть по поводу вышеуказанныхъ взаимоотношеній, я имѣю честь просить ваше превосходительство теперь же озаботиться для обсужденія указанныхъ вопросовъ созывомъ особаго совѣщанія изъ представителей земскихъ и городскихъ общественныхъ управленій подвѣдомственной вамъ губерніи, съ приглашеніемъ въ составъ совѣщанія всѣхъ тѣхъ врачей, которые по мнѣнію вашего превосходительства, или по мнѣнію общественныхъ управленій, могли бы оказать совѣщанію серьезную помощь своею опытностью и своими знаніями.

Помимо указанныхъ лицъ и представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ необходимо было бы пригласить на совѣщаніе представителей отъ мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ и, въ случаѣ наличности въ губерніи судоходныхъ рѣкъ, представителей отъ управленія водныхъ путей, пароходныхъ обществъ и судовладѣльцевъ.

Если бы при проектированіи мѣръ по борьбѣ съ холерою встрѣтилась необходимость серьезныхъ отступленій отъ утвержденныхъ Высочайше утвержденной комиссіей 19 августа 1903 года правилъ, то ваше превосходительство имѣете возможность тотчасъ же представить въ означенную комиссію какъ перечень этихъ отступленій, такъ и тѣ соображенія, которыя, по мѣстнымъ условіямъ, вызываютъ ихъ необходимость.

Въ губерніяхъ, въ коихъ введено Высочайше утвержденное 2 апрѣля 1903 года положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, въ совѣщанія должны быть приглашаемы представители сихъ управленій по выбору подлежащихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ. Въ губерніяхъ и областяхъ, гдѣ не введено земское положеніе и положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, составъ совѣщанія опредѣляется примѣнительно къ § 9 Высочайше утвержденныхъ 11 августа 1903 года правилъ и Высочайшему повелѣнію 17 марта 1905 года (Собр. узак. и расп. прав., 28 іюня 1905 г., № 112, ст. 1,002). Министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь (подписалъ) П. Столыпинъ".

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 9-го марта 1908 г.

Кіевское общество грамотности. II.

Мы высказали сомнѣніе, что состоявшемуся 23 января постановленію Кіевскаго губернскаго присутствія по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ о закрытіи „общества грамотности" слѣдуетъ придавать значеніе окончательнаго и полнаго уничтоженія общества, признанія его въ прошломъ какъ бы не существовавшимъ, въ будущемъ какъ бы мертвымъ. Такое постановленіе было бы несправедливымъ, нецѣлесообразнымъ и несоотвѣтствующимъ общему смыслу законовъ. „Общество грамотности" было организовано частными лицами и состояло изъ таковыхъ; оно было такое же созданное искусственно юридическое лицо, въ силу изданнаго правительствомъ спеціальнаго для него устава, какъ и всѣ иныя юридическія лица, какъ, напримѣръ, единовременно съ нимъ закрытое „Кіевское общество велосипедистовъ". Но между такого рода юридическими лицами несомнѣнно есть существенное различіе. Въ обществѣ велосипедистовъ соединились лица лишь для своихъ частныхъ интересовъ и для собственнаго удовольствія, для спорта, пріятнаго времяпрепровожденія, игры въ карты и т. п. Если вслѣдствіи важнаго нарушенія своего устава правительство закрываетъ такое „общество", то оно само и его уставъ дѣйствительно умираетъ, такъ какъ послѣ него ничего не остается, кромѣ имущества въ видѣ обстановки, накопленнаго капитала и обязательствъ, каковое имущество ликвидируется, а остатокъ его распредѣляется между бывшими членами общества и на этомъ все кончается. Пожалѣть о смерти такого юридическаго лица могутъ только бывшіе члены его, лишившіеся удовольствія и удобствъ, да еще тѣ, кто извлекалъ изъ него корыстныя выгоды.

Иного рода положеніе создается, когда закрывается юридическое лицо и учрежденіе, имѣвшія цѣлью и задачею служеніе интересамъ публично-общественнаго значенія. Церковь, монастырь, университетъ, основанные на пожертвованія больница или благотворительное заведеніе, желѣзная дорога общаго пользованія, колонія для малолѣтнихъ преступниковъ и т. д.,—во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ возможны безпорядки и злоупотребленія или другія событія, которыя вынудятъ правительство къ пріостановленію ихъ дѣятельности и даже къ закрытію; но послѣднее не означаетъ окончательную смерть самого учрежденія, ибо послѣ нихъ остаются живыми и не упраздненными та духовная идея или та потребность, которыя необходимы для общаго блага и для народнаго хозяйства. Въ этихъ случаяхъ на правительствѣ, вслѣдъ за принятіемъ формальныхъ мѣръ къ прекращенію злоупотребленій со стороны дѣятелей учрежденія или къ установленію факта его моральнаго или экономическаго банкротства, лежитъ задача оказать всяческое содѣйствіе къ возстановленію

закрытаго учрежденія. Въ этихъ цѣляхъ въ уставахъ такихъ юридическихъ лицъ почти всегда указывается, какъ слѣдуетъ поступить съ его имуществомъ, которое не поддается ликвидаціи и которое поэтому, въ качествѣ реальнаго свидѣтельства о продолженіи идейной жизни закрытаго учрежденія, предназначается къ переходу въ распоряженіе другого сходнаго по своему значенію учрежденія.

Въ гражданскомъ правѣ точно установленъ институтъ продолженія юридической личности умершаго собственника, въ видѣ оставленнаго имъ имущества, которое, пока не пришелъ преемникъ, имѣющій право на него, считается лежачимъ наслѣдствомъ (hereditas jacens) и обладаетъ свойствомъ юридическаго лица. Признаніе такого института въ отношеніи имущества, оставшагося послѣ закрытаго учрежденія публично-общественнаго характера, является, слѣдовательно, еще болѣе естественнымъ и справедливымъ выводомъ, такъ какъ тутъ преемство правъ и обязанностей составляетъ дѣло необходимости, а иногда и крайней неотложности. Такимъ учрежденіемъ несомнѣнно было Кіевское общество грамотности и потому въ уставѣ его указано кто, въ случаѣ закрытія его, дѣлается преемникомъ его правъ и обязанностей. 15 § устава говоритъ, что въ такомъ случаѣ „денежныя средства общества грамотности, равно книги и прочее имущество поступаютъ въ распоряженіе мѣстнаго учебнаго округа для цѣлей народныхъ училищъ". Смыслъ этого правила ясенъ и онъ заключается въ томъ, что идея „общества" и послѣ закрытія его продолжаетъ жить, а его имущество должно служить прежней задачѣ.

Извѣстно однако, какъ часто открытіе наслѣдства вызываетъ среди претендентовъ на него споры и притязанія, нерѣдко самаго некрасиваго характера и неосновательныхъ. То же проявилось по поводу закрытія „общества грамотности". Преемство учебнаго округа, право котораго основано на служебномъ долгѣ оспариваютъ путемъ жалобы на постановленіе администраціи 23 января, прежніе воротилы „общества", которые желаютъ возвратить свою власть и продолжать въ прежнемъ „освободительномъ" направленіи свою дѣятельность. Но это домогательство безъ всякаго сомнѣнія останется безъ результата: очень ужъ ясны и доказаны допущенныя ими нарушенія устава „общества" и зловредный характеръ этихъ нарушеній. Болѣе серьезнымъ претендентомъ на наслѣдство явилась Кіевская городская управа. Какими побужденіями руководится она, мы воздержимся говорить, скажемъ только, что по меньшей мѣрѣ они некрасивы, неприличны со стороны общественнаго управленія и мало основательны. Богатый городъ съ многомилліоннымъ бюджетомъ сейчасъ же вслѣдъ за вынужденнымъ, вполнѣ правильнымъ постановленіемъ администраціи о прекращеніи преступной дѣятельности „общества", какъ-бы въ видѣ протеста противъ такой мѣры, спѣшитъ объявить своею собственностью дорого стоившее зданіе „народнаго дома". Зачѣмъ городу этотъ домъ и что городское управленіе можетъ изъ него сдѣлать? Не употребитъ-ли оно его для надобностей скотобойнаго или канализаціоннаго дѣла? Или можетъ быть въ лучшемъ случаѣ въ бывшій „народный домъ" будутъ переведены городскія училища, помѣщенія для которыхъ теперь городъ арендуетъ въ частныхъ домахъ. Все это для городской казны будетъ выгодно, но для всѣхъ тогда станетъ очевидно сходство этой выгоды съ тѣмъ, что именуется „несправедливымъ обогащеніемъ за чужой счетъ". Вѣдь домъ этотъ построенъ на пожертвованія частныхъ лицъ и казны, которыя желали, чтобы онъ служилъ цѣлому Юго-Западному краю и не имѣли въ виду дѣлать подарокъ одному городу Кіеву. Если городское управленіе опасается долга, лежащаго на домѣ общества грамотности, то это опасеніе не оправдываетъ его: столь солидное зданіе можетъ окупить себя; да и не грѣшно было-бы богатому городу въ крайнемъ случаѣ прямо принять на себя этотъ долгъ, чтобы сохранить благое учрежденіе, служащее на пользу городского населенія, вмѣсто того, чтобы въ трудную для него минуту предъявлять своекорыстныя претензіи.

Но кромѣ неприличности указаннаго притязанія, оно и неосновательно. Въ своемъ заключеніи городской юрисконсультъ, главнымъ образомъ, опирается на формальный, чисто сутяжническаго свойства доводъ: земля городская, а слѣдовательно и построенное на ней „зданіе принадлежитъ городу. Этотъ доводъ годится для судебнаго процесса, но на такой рискованный скандалъ едва-ли городъ осмѣлится пойти. Чувствуя поэтому слабость своего главнаго довода, городской юрисконсультъ приводитъ два другихъ, одно другому противорѣчащихъ: а) принимая городскую землю, „общество грамотности" заявляло, что зданіе, которое оно построитъ на ней, будетъ составлять собственность города и б) „общество" по уставу не имѣло права владѣть недвижимою собственностью и поэтому въ силу 15 § устава въ распоряженіе учебнаго округа можетъ перейти лишь движимое имущество послѣ закрытія „общества". Но если „общество" не было уполномочено пріобрѣтать недвижимое имущество, то само собою разумѣется, еще менѣе права оно имѣло отчуждать его въ собственность города Кіева. Что касается § 15 устава, то въ немъ сказано ясно, что все имущество „общества" переходитъ въ распоряженіе учебнаго округа. Если въ уставѣ не упоминается о недвижимости, то сама жизнь создала фактъ наличности недвижимаго имущества въ рукахъ „общества" и, что важно, этотъ фактъ создался на глазахъ и при содѣйствіи учебнаго округа, высшихъ мѣстныхъ властей и министерства, т. е. тѣхъ самыхъ органовъ правительства, отъ которыхъ зависѣло утвержденіе и дополненіе устава „общества грамотности".

Изъ изложеннаго ясны слѣдующіе выводы: 1) съ закрытіемъ „общества" все его имущество, въ чемъ бы оно ни состояло, поступило въ распоряженіе учебнаго округа; 2) идея общества и потребность въ немъ остались живы и возстановленіе его составляетъ служебный и нравственный долгъ учебнаго округа; 3) по смыслу § 1 устава общества, утвержденнаго 11 февраля 1882 г. за министра внутреннихъ дѣлъ товарищемъ министра сенаторомъ Готовцевымъ, Кіевское общество грамотности служитъ поддержанію и нуждамъ народныхъ училищъ и народнаго просвѣщенія, и потому предписаніе § 15 о томъ, что учебный округъ употребляетъ, въ случаѣ закрытія „общества", имущество его для цѣлей народныхъ училищъ, не можетъ быть лучше и цѣлесообразнѣе исполнено, какъ устройствомъ округомъ новой общественной организаціи, хотя бы съ тѣмъ же названіемъ „общества грамотности" на основаніи прежняго устава, дополненнаго и лучше редактированнаго, съ передачею въ его распоряженіе всего имущества закрытаго „общества".

Мы глубоко убѣждены, что теперь въ Кіевѣ и Юго-Западномъ краѣ найдется множество лицъ, которыя охотно поступятъ въ члены новаго общества грамотности и сумѣютъ повести его разумно, не задаваясь никакими партійно-политическими цѣлями и не развращая народъ нелѣпыми революціонными идеями.

Въ зенитѣ «автономіи».

III.

Подобно тому, какъ позднѣе въ актѣ 17 октября 1905 года дѣятели «освободительнаго движенія» усмотрѣли то, о чемъ въ немъ не упоминалось ни единымъ словомъ, т. е. «конституцію», такъ и въ Высочайшемъ указѣ отъ 27 августа того-же года тѣ же дѣятели обрѣли такой подарокъ который и на умѣ не былъ у составителей указа, а именно «автономію». Достойно вниманія, что къ такому открытію дѣльцовъ россійской «освободительности» изъ породы «кадетско-еврейскихъ» комментаторовъ правительственныхъ актовъ того времени, отнеслись съ дѣтской довѣрчивостью наши либеральныя сороки, и принялись на всѣ лады стрекотать и разносить эту вѣсть на своихъ общипанныхъ хвостахъ.

А чтобы фактически закрѣпить эти открытія, не дремавшіе творцы всероссійскаго мракобѣсія, дирижируя изъ Петербурга, организовали «радостныя манифестаціи», о которыхъ намъ краснорѣчиво и сладко, хотя и лживо повѣдали наши политехническіе романтики мракобѣсія. Мы имѣли недавно процессъ о послѣдствіяхъ этихъ «радостныхъ манифестацій» и есть основанія полагать, что будетъ тоже другой процессъ о самихъ «радостныхъ манифестаціяхъ», ихъ творцахъ и вдохновителяхъ... Процессъ этотъ неизбѣжно долженъ будетъ разъяснить болѣе тѣсную связь между «радостными манифестаціями», послѣдовавшими по поводу «конституціи» и тѣми, которыми ознаменовалось появленіе «автономіи», и которыя непрерывно продолжались до слiянія ихъ съ «конституціонными» манифестаціями. Является, дѣйствительно, любопытный вопросъ, какой характеръ приняли-бы «радостныя манифестаціи» 18 октября, если-бы имъ не предшествовали, въ теченіи почти двухъ мѣсяцевъ, манифестаціи, совершавшіяся во славу «автономіи»..?

Само собою разумѣется, что трудно допускать со стороны правительственной власти умышленную подтасовку событій для созданія кому-то импонирующей картины; здѣсь скорѣе всего видно умѣлое одурачиваніе слабыхъ головъ и втираніе очковъ довѣрчивымъ простакамъ. Такіе разини, утерявъ чувство дѣйствительности и умѣніе разбираться въ событіяхъ, увлекались разными фантазіями о чарахъ «свободы» и ея волшебномъ дѣйствіи на нравы людей, даже и такихъ, для которыхъ «свобода» и безшабашный произволъ—синонимъ. Въ такую, именно, среду упала та «свобода», которую въ одинъ голосъ и лжецы, и наивные простаки открыли въ «автономіи»...

Достойно вниманія, что люди умные, но не освѣдомленные въ этомъ вопросѣ и въ присущихъ данной средѣ особенностяхъ, говоря объ указѣ 27 августа, выражали, какъ, напримѣръ, въ «Новомъ Времени», серьезное соболѣзнованіе тому, что блага «автономіи» не коснулись *«фундамента университета* (?), т. е. студентовъ». Такимъ идеалистамъ съ закрытыми глазами казалось, очевидно, что милые, нравственно дисциплинированные и не глупые русскіе студенты будутъ терпѣливо ждать, пока о нихъ не вспомнитъ и не облагодѣтельствуетъ «автономіей» правительственная власть, а до тѣхъ поръ станутъ съ кроткой завистью смотрѣть на то, какъ г.г. профессора будутъ лакомиться невѣдомымъ у насъ дотолѣ даромъ «свободы». Такимъ наивнымъ господамъ, несмотря на всѣ событія протекавшихъ цѣлыми годами студенческихъ дебоширствъ и выработанной ими особой удали, какъ будто даже не въ домекъ было, что все то, что дѣлается у насъ въ духѣ реформаторства принимается студентами, какъ нѣчто, главнымъ образомъ, къ нимъ относящееся, ими вызванное; даже, какъ добыча, принадлежащая имъ по праву завоеванія на тернистомъ пути преобразованій нашей, дѣйствительно долго стоявшей на мертвой точкѣ общественно-государственной жизни.

Что же касается гг. профессоровъ, то они и не думали обособляться отъ студентовъ въ пользованіи упавшей имъ на голову «свободой». Совершенно наоборотъ. Широко раскрывъ объятія и призвавъ студентовъ на пиръ «свободы», нѣкоторые изъ наиболѣе мечтательныхъ, увлекающихся, а можетъ быть и прямо революціонно-свихнувшихся профессоровъ, какъ будто бы отдавали карты въ руки студентамъ и предоставляли имъ починъ и право указать, какъ пользоваться «свободой». Каждый университетъ въ этомъ смыслѣ варьировалъ, въ зависимости отъ той или иной степени духа «освободительности», присущей его профессорской коллегіи.

Что же касается тѣхъ эксцессовъ, которые возникли на фонѣ этого пира «свободы», то общій характеръ ихъ одинъ и тотъ же во всѣхъ университетахъ. Порывъ и опьяненіе «свободой», сразу же принявшіе всѣ черты безшабашнаго и наступленнаго произвола, привели къ закрытію всѣхъ университетовъ наглухо и на долгое время. Сформировавшееся на первыхъ же порахъ на свободныхъ демократическихъ началахъ студенческое представительство въ видѣ «исполнительной комиссіи», «центральнаго органа», «совѣта старостъ» и т. п. наименованій показало себя съ надлежащей стороны и оправдало довѣріе революціонной кучки, прикрывавшейся именемъ всего студенчества. «Исполнительная комиссія», какъ студенческое представительство въ университетѣ св. Владиміра, сразу не успѣла, какъ слѣдуетъ, заявить себя, такъ какъ университетъ закрыли наканунѣ открытія ея дѣйствій; но все-таки, впослѣдствіи, слѣды ея дѣйствій остались и, мы полагаемъ, яркими чертами запечатлѣлись въ памяти многихъ, такъ или иначе наблюдавшихъ университетскую жизнь. По крайней мѣрѣ, недавно въ судѣ, при разборѣ дѣла о «совѣтѣ студенческихъ представителей», явившемся достойнымъ преемникомъ «исполнительной комиссіи», проректоръ проф. Морозовъ весьма неодобрительно отозвался о выступленіяхъ «исполнительной комиссіи», считая ихъ безобразно дерзкими, и удивлялся тому, какъ могли терпѣть ихъ. Если вѣрить тому, что извѣстно объ этой «комиссіи», то можно бы даже сказать больше: дѣятельность этой «комиссіи», въ письменныхъ памятникахъ ея, настолько замѣчательна, что слѣдовало бы всю витрину, въ которой, говорятъ, красовались эти памятники, сохранить, какъ напоминаніе о былыхъ безумствахъ и вѣчное предостереженіе о томъ, что никогда не должно повторяться...

Въ общемъ же, въ университетѣ св. Владиміра событія, тѣсно связанныя съ «днями свободъ», имѣли сравнительно съ тѣмъ, что было въ другихъ университетахъ, болѣе сдержанный характеръ, а главное, послѣ перваго же бурнаго опыта съ довѣріемъ къ «свободѣ» студенческой толпы, профессорская коллегія стала осторожнѣе, и благодаря благоразумному своему большинству скоро увидѣла, что однимъ «духомъ свободъ» уѣхать далеко нельзя, если не имѣть цѣлью держаться на безбрежныхъ пучинахъ анархіи. Вообще, совѣтъ университета св. Владиміра, къ чести его будь сказано, не терялъ благоразумія, и въ этомъ отношеніи онъ стоялъ и стоитъ особнякомъ отъ другихъ совѣтовъ, за что удостоился даже клички «черносотеннаго». Нѣкоторые искренніе мечтатели все-таки и здѣсь серьезно вѣрили, что угаръ «свободы» пройдетъ и студенты проявятъ достаточно благоразумія для того, чтобы воспользоваться свободой достойнымъ образомъ, и не порочить своими дикими эксцессами высокое по своей настоящей просвѣтительной миссіи государственное учрежденіе. Мечта осталась мечтой, и принесла разочарованіе ея носителямъ.

Мы считаемъ въ этомъ отношеніи достойнымъ вниманія весьма разумное и честное заявленіе, сдѣланное ректоромъ университета св. Владиміра, проф. Цытовичемъ на съѣздѣ ректоровъ и «начальниковъ» высшихъ учебныхъ заведеній, бывшемъ весною 1907 года, т. е. въ то время, когда всѣ виды «опытовъ» съ «автономіей» и связанными съ ней «свободами» были совершены и для честныхъ, искреннихъ, зрячихъ и безъ очковъ съ красными стеклами людей результатъ такихъ опытовъ былъ на ладони. Ректоръ Цытовичъ сказалъ тогда простыя, но правдивыя и хорошо опредѣлившія ошибки прошлаго слова: «мы слишкомъ преувеличили значеніе свободы въ студенческой средѣ» и, вообще, придали этому фактору чрезмѣрное значеніе для упорядоченія академической жизни. Это совершенно вѣрно, и можетъ быть въ извѣстной степени оправданіемъ для довѣрчивыхъ, благодушныхъ мечтателей—профессоровъ, хотя и честныхъ, по довѣрію профессорскихъ коллегій, обязанности главы учрежденія.

Но мы никоимъ образомъ не можемъ примѣнить такого оправданія къ органамъ центральной правительственной власти, вѣдающей учебное дѣло въ странѣ. Между тѣмъ, эта власть не проявила никакого разумнаго шага къ огражденію достоинства высшей школы и безпрепятственному совершенію присущихъ ей функцій. Послѣднимъ голосомъ болѣе или менѣе благоразумнаго отношенія со стороны этой власти къ столь важному предмету была работа комиссіи для выработки новаго университетскаго устава, которая закончила свои занятія въ началѣ августа 1905 г., т. е. до «автономіи». Комиссія эта была принята Государемъ и ей выражена была благодарность за труды. Но какъ только пронесся метеоръ «автономіи», сейчасъ же полетѣли другія птицы и запѣли въ комиссіяхъ другія пѣсни. Сколько за послѣднее время было этихъ комиссій—трудно и сосчитать; всѣ онѣ, какъ извѣстно, больше вертѣлись на томъ, чтобы уловить «настроеніе» профессорскихъ коллегій и воплотить «свободы». Въ дѣло это, вообще проникало мало свѣта, оно недоступно было гласности, и выносилось на арену текущей общественной мысли—повседневной печати въ видѣ слуховъ, которымъ давали окраску, соотвѣтствующую якобы преобладающимъ желаніямъ, придавая имъ, въ то же время, характеръ внушеній кому слѣдуетъ. Во всякомъ случаѣ, въ то время не было сомнѣнія, въ какую сторону гнутъ участники этихъ комиссій изъ архи-либеральныхъ, «кадетскихъ» профессорскихъ круговъ. Весьма характерною особенностью всѣхъ этихъ комиссій было то, что, по доходившимъ слухамъ, обсуждая порядокъ управленія университ. по новому особому уставу, они совершенно устраняли необходимость организаціи правильно поставленнаго служебнаго надзора за внѣшнимъ порядкомъ въ стѣнахъ университетовъ.

Достойно вниманія, что министерство народнаго просвѣщенія, представители котораго руководили занятіями подобныхъ комиссій, утвердившись въ «духѣ свободъ», никогда, повидимому, не возбуждало этого вопроса, считая его, очевидно, не совмѣстимымъ со «свободами». Надо думать, что только такимъ соображеніемъ и можно объяснить то, что за все время безконечной толчеи, связанной съ выработкой новаго устава, ни разу не созвано было совѣщаніе съ участіемъ лицъ, служившихъ по надзору за порядкомъ въ университетахъ, а потому освѣдомленныхъ въ этомъ дѣлѣ, «мнѣніе которыхъ едва-ли было-бы безполезно для министровъ гр. Ив. Толстого, фонъ-Кауфмана и ихъ вѣрнаго товарища безъ кавычекъ Герасимова. Между тѣмъ, вопросъ о надзорѣ за порядкомъ въ высшихъ школахъ имѣетъ серьезное значеніе и требуетъ надлежащаго вниманія и разумнаго рѣшенія. Недостатки нашей слабой культуры и, какъ слѣдствіе этого, слабое чувство законности и склонность къ произволу и неуваженію къ праву другихъ дѣлаютъ необходимымъ и неизбѣжнымъ внѣшнее сдерживающее начало въ томъ или другомъ видѣ, того или другого названія.

Вольный психіатръ.

ЗАМѢТКИ.

CDLXXXIII.

Думская комиссія государственной обороны отклонила кредиты на постройку броненосцевъ. Но рѣшеніе комиссіи принято большинствомъ лишь нѣсколькихъ голосовъ, и не устранена опасность, что въ общемъ собраніи испрашиваемые кредиты будутъ отпущены.

Читатели знаютъ мой взглядъ на вопросъ о флотѣ для Россіи. Намъ линейный флотъ не нуженъ. Кромѣ того, Россія наступательнаго флота и не можетъ имѣть. Намъ надо ограничиться исключительно флотомъ береговой обороны въ тѣсномъ смыслѣ этого слова.

Повторять своихъ доводовъ противъ флота, доводовъ, совершенно безспорныхъ, я не буду. Скажу только одно: мое глубокое убѣжденіе, что сооруженіе большого флота (правильнѣе сказать, большого количества кораблей) для Россіи было бы большимъ несчастьемъ и сильно ослабило-бы нашу военную мощь, создавъ для нашихъ возможныхъ противниковъ арену для легкихъ побѣдъ.

Вотъ почему принятіе кредитовъ на постройку броненосцевъ было бы рѣшеніемъ выбросить милліоны народныхъ денегъ въ воду.

И какая масса изумительныхъ курьезовъ въ исторіи съ этими кредитами!

Нововременскій А. Столыпинъ съ величайшимъ паѳосомъ защищалъ кредиты. Но ни единаго аргумента по существу въ пользу броненосцевъ онъ не представилъ. Вся суть его статьи сводилась къ тому положенію, что вѣдь правительство проситъ у народнаго представительства на броненосцы всего 30 милліоновъ.

—Вѣдь это всего $1^1/_2$ процента бюджета! —нѣсколько разъ повторялъ А. Столыпинъ.

На этихъ «всего $1^1/_2$ процента», повидимому, и морское министерство хотѣло поймать Думу. Но здѣсь, выражаясь мягко, допущено легкое уклоненіе отъ истины, не для всѣхъ ясной.

Дѣло въ томъ, что 30 милліоновъ испрашиваются лишь на начало постройки четырехъ колоссальныхъ броненосцевъ. Полная же стоимость послѣднихъ, безъ боевыхъ припасовъ, исчислена въ 80 милліоновъ, причемъ сумму эту предположено распредѣлить на три года.

Отсюда ясно, что вопросъ идетъ объ ассигнованіи не 30, а 80 милліоновъ, ибо ясно, что, ассигновавъ 30 милліоновъ на начало постройки четырехъ броненосцевъ, Дума тѣмъ самымъ предрѣшила бы ассигновку въ слѣдующіе два года и остальныхъ 50 милліоновъ.

Что эти 80 милліоновъ были бы выброшены въ воду, это неоспоримо доказалъ въ своей послѣдней блестящей статьѣ М. О. Меньшиковъ.

Морякъ по образованію и по прежней своей дѣятельности, г. Меньшиковъ хорошо знаетъ наше морское вѣдомство и царящіе въ немъ порядки. И онъ рѣшительно утверждаетъ, что все, что будетъ сдѣлано этимъ вѣдомствомъ, будетъ изъ рукъ вонъ плохо. Заявленія о томъ, что въ морскомъ вѣдомствѣ паритъ воодушевленіе и кипитъ работа по проведенію реформъ, онъ считаетъ плодомъ легкомыслія и утверждаетъ, что никакихъ реформъ не будетъ, такъ какъ осуществленіе этихъ реформъ поручено тѣмъ самымъ людямъ, которые довели нашъ флотъ до Портъ-Артура и Цусимы.

Для характеристики нашего морского вѣдомства чрезвычайно интересно слѣдующее обстоятельство.

Сначала это вѣдомство просило 750 милліоновъ на флотъ. Никакого плана, никакихъ проектовъ при этомъ морское вѣдомство не имѣетъ. Не подумало оно и о томъ, гдѣ же взять офицеровъ для столь огромнаго количества посудинъ, какое предстояло настроить на указанные 750 милліоновъ, если и для нынѣшнихъ нѣсколькихъ кораблей не хватаетъ офицеровъ.

Когда выяснилось, что объ ассигнованіи 750 милліоновъ не можетъ быть и рѣчи, то морское вѣдомство сразу перешло къ 80 милліонамъ, испрашиваемымъ на сооруженіе четырехъ броненосцевъ. Этимъ оно согласилось ограничиться въ теченіе нѣсколькихъ предстоящихъ лѣтъ.

Крайняя несерьезность такой постановки дѣла бьетъ въ глаза. Въ самомъ дѣлѣ. Сейчасъ у насъ въ Балтійскомъ морѣ имѣется два линейныхъ корабля. Кромѣ того, два корабля достраиваются. Этимъ исчерпывается вся боевая наличность Балтійскаго флота по спискамъ. Морское вѣдомство задумало построить еще четыре корабля. Проектовъ этихъ кораблей пока нѣтъ. Во всякомъ случаѣ на постройку этихъ четырехъ кораблей потребуется не менѣе шести лѣтъ (гораздо меньшіе корабли у насъ строились по 8 и даже по 10 лѣтъ). Къ тому времени два нынѣшнихъ корабля превратятся въ старый хламъ, и нашъ Балтійскій флотъ будетъ состоять изъ шести кораблей. Совершенно ясно, что «наступательная» эскадра изъ шести кораблей, предназначенная для того, чтобы «владѣть моремъ», это нѣчто въ высокой степени смѣхотворное. Никакой реальной

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Продолженіе прогулки съ читателемъ по электрическому дому. Еще нѣсколько словъ объ электрической кухнѣ.—Электрическое мытье и сушка посуды.—Спальня въ электрическомъ домѣ.—Переговоры съ прислугой и служебнымъ персоналомъ.—Электрическая стирка бѣлья въ прачечной.—Кое-какія подробности объ „электрическихъ шпіонахъ.—Двойныя стѣны и ихъ преимущества.—Автоматическіе аппараты, регулируемые электрическимъ токомъ.—Электрическій буфетъ.—Самооткрывающіяся двери.—Моментальное открываніе и закрываніе оконныхъ занавѣсокъ.—Автоматическое поддержаніе строго-опредѣленной температуры комнатнаго воздуха.—Искусственный дневной свѣтъ въ комнатномъ саду.

Вернемся на время въ электрическую кухню, такъ какъ въ прошлый разъ (№ 63) мы еще далеко не все успѣли осмотрѣть.

Въ сторонѣ отъ электрическаго очага стоитъ вращающійся кругъ, на которомъ помѣщается разнообразный поварской арсеналъ,—машинка для рубки мяса, для приготовленія майонезовъ и паштетовъ, кофейная мельница, автоматическіе приборы для чистки ножей и т. п. Всѣ аппараты приводятся въ дѣйствіе исключительно электрической энергіей и каждый изъ нихъ можетъ быть соединенъ съ моторомъ посредствомъ эластическаго кабеля и во всякое время пущенъ въ ходъ. Вдвиганіемъ штифта въ соотвѣтственное отверстіе контактной доски моторъ можетъ быть моментально установленъ на произвольное, заранѣе разсчитанное время.

Въ электрической кухнѣ имѣется также машинка для мытья и сушки посуды, которое производится при посредствѣ электрическаго тока и безъ помощи тряпокъ и полотенецъ.

Аппаратъ состоитъ изъ двухъ цилиндрическихъ пріемниковъ, въ которыхъ одновременно нагрѣвается вода. Первый пріемникъ наполняютъ натровымъ щелокомъ (растворомъ соды) и нагрѣваютъ до 70° Ц. Посуда опускается въ коробку изъ металлической сѣтки и погружается въ пріемникъ. Дѣйствіемъ мотора вода въ пріемникѣ приводится въ состояніе быстраго вращенія; развивающаяся при этомъ центробѣжная сила проталкиваетъ щелочную воду черезъ посуду, мгновенно растворяя и смывая жиръ и прочія загрязненія. Затѣмъ—сѣтка съ посудой переводится во второй цилиндръ и подвергается дѣйствію кипящей воды. По прошествіи двадцати секундъ, посуда принимаетъ температуру кипѣнія воды (100° Ц.); если затѣмъ вынуть посуду изъ цилиндра и дать водѣ стечь, то она высыхаетъ мгновенно. Нѣтъ необходимости обтирать посуду полотенцемъ, такъ какъ она блеститъ, какъ совершенно новая.

Въ спальнѣ намъ прежде всего бросается въ глаза комфортабельная кровать съ электрическимъ матрацемъ, нагрѣваемымъ посредствомъ электрическаго тока до желательной температуры. На ночномъ столикѣ стоитъ на изящномъ постаментѣ электрическая лампочка въ 16 свѣчей; при помощи винта свѣтъ можетъ быть ослабленъ до предѣльнаго минимума и въ случаѣ надобности лампа превращается въ ночникъ.

Изъ всѣхъ комнатъ можно переговариваться съ прислугой; достаточно повернуть небольшое колечко и сказать что-либо шопотомъ, какъ тотчасъ же отчетливо отвѣтитъ невидимый голосъ.

Спокойно лежа въ постели, можно бесѣдовать со всѣми обитателями дома, но стоитъ только повернуть конецъ кнопки, установленной непосредственно надъ подушкой, чтобы устранить всякое сообщеніе и тогда уже ни одинъ звукъ не дойдетъ до слуха отдыхающаго.

Очистка мебели, ковровъ, портьеръ и т. д. отъ осѣдающей пыли производится во всемъ домѣ пневматическими аппаратами, функціонирующими при помощи разряженнаго воздуха и приводимыми въ дѣйствіе электрической энергіей. Такая механическая очистка отличается отъ общеупотребительныхъ способовъ выколачиванія несравненно большимъ удобствомъ, не говоря уже о несомнѣнныхъ гигіеническихъ преимуществахъ.

Если заглянемъ въ прачешную, то и тамъ царитъ повсюду электрическая энергія. Во всѣхъ прачешныхъ грязное бѣлье подвергается двумъ послѣдовательнымъ операціямъ: сперва вымачивается, а затѣмъ уже подвергается стиркѣ.

Въ электрической прачешной аппаратъ для отжачиванія бѣлья состоитъ изъ двухъ ящиковъ изъ гальванизированной желѣзной жести, расположенныхъ одинъ надъ другимъ; верхній ящикъ можетъ свободно выниматься изъ нижняго. Внутри перваго ящика помѣщается продырявленный цилиндръ, предназначенный для помѣщенія бѣлья, подлежащаго размачиванію. Цилиндръ съ бѣльемъ погружается на половину въ кипящій щелокъ и попеременно вращается то вправо, то влѣво.

Дѣйствіемъ центробѣжной силы, развиваемой при быстромъ вращеніи, бѣлье трется о стѣнки цилиндра, очищаясь отъ грубыхъ загрязненій и еще раньше, чѣмъ перейдетъ въ стиральную машину, можетъ уже считаться въ значительной степени промытымъ.

По окончаніи вымачиванія, бѣлье перекладываютъ въ другой аппаратъ, спеціально предназначенный для стирки.

Онъ имѣетъ видъ большого боченка, внутренняя поверхность котораго снабжена параллельнымъ рядомъ закругленныхъ выступовъ, расположенныхъ вертикально; внутри—вокругъ общей оси передвигается по всѣмъ направленіямъ цилиндрическая толчея. При вращеніи боченка, толчея ходитъ въ верхъ и въ низъ, вправо и влѣво таскаетъ за собою бѣлье и третъ его, нажимая на изборожденныя внутреннія стѣнки.

Лишь только щелокъ начнетъ закипать, бѣлье опускается въ аппаратъ для вымачиванія; моторъ пускается въ ходъ, контактный штифтъ устанавливается на полчаса времени и дѣвушка, которой поручена стирка, можетъ на это время предоставить бѣлье самой машинѣ и заняться какой-нибудь другой работой. По окончаніи получаса раздается сигнальный колоколъ—знакъ, что моторъ остановился и что наступило время перекладывать бѣлье въ другой аппаратъ, предназначенный для стирки. Въ воду, которой наполненъ аппаратъ, опускаютъ нѣсколько кусковъ мыла и заставляютъ машину работать. По прошествіи немногихъ минутъ, въ водѣ образуется обильная пѣна, промывающая насквозь все бѣлье. Аппаратъ на время останавливаютъ, открываютъ снизу, а сверху наливаютъ чистую воду, заставляя толкушку снова работать и повторяютъ ту-же операцію нѣсколько разъ, пока не будетъ выливаться чистая вода—указаніе, что бѣлье уже тщательно вымыто и можетъ быть вынуто.

Глаженье производится утюгомъ, нагрѣваемымъ электричествомъ.

Намъ уже приходилось говорить объ акустическихъ и оптическихъ «шпіонахъ»—громогласныхъ телефонахъ и комбинаціяхъ зеркалъ, благодаря которымъ хозяинъ «знаетъ все», что творится у воротъ, въ любомъ мѣстѣ парка и т. п., словомъ, гдѣ бы то ни было въ предѣлахъ виллы.

Кнапъ водворилъ многое множество безсловесныхъ шпіоновъ во всѣхъ комнатахъ дома и благодаря имъ въ состояніи слышать всякій разговоръ, происходящій въ любой комнатѣ, даже когда онъ ведется шопотомъ. Лежа на кровати, полуразвалившись на комфортабельномъ креслѣ, Кнапъ въ состояніи внимательно слѣдить за всѣмъ, что говорится и творится на кухнѣ, на лѣстницѣ, въ погребѣ, въ автомобильномъ сараѣ и т. п.

Кнаповскіе шпіоны—лиллипуты, по величинѣ непревышающіе размѣровъ нашего серебрянаго полтинника; несмотря на это, они обладаютъ необычайной чувствительностью. Благодаря ничтожнымъ размѣрамъ, «шпіоновъ» легко спрятать въ любомъ мѣстѣ—за обоями, за портьеры и даже въ коробку отъ часовъ и внутри электрическаго звонка, словомъ—въ такія мѣста, гдѣ никто изъ смертныхъ и не догадается, что его всюду подслушиваютъ. Вѣрные слуги и охранители соединены съ телефонами; каждаго въ отдѣльности можно мгновенно включить въ цѣпь проводовъ простымъ нажатіемъ кнопки и превратить въ «діонисіевы уши». Длина проводовъ не играетъ существенной роли и поэтому «агенты» могутъ быть разставлены въ самыхъ отдаленныхъ закоулкахъ виллы даже въ пріемной.

Наружныя стѣны электрическаго дома двойныя, что даетъ возможность значительно расширить кругъ автоматическихъ приспособленій, работающихъ при посредствѣ гальваническаго тока. Но и независимо отъ того, что выгадывается мѣсто для установки разнообразныхъ аппаратовъ, домъ съ двойными наружными стѣнами представляетъ весьма существенное преимущество, такъ какъ воздухъ, заключающійся въ промежуточномъ пространствѣ, является дурнымъ проводникомъ тепла и вотъ почему въ постройкахъ съ двойными стѣнами зимою не слишкомъ холодно, а лѣтомъ не слишкомъ жарко. Возведеніе двойныхъ стѣнъ, несомнѣнно, значительно, увеличиваетъ стоимость постройки, но въ концѣ-концовъ дорогое сводится на дешевое, такъ какъ съ избыткомъ выкупается пониженнымъ расходомъ на топливо.

Въ электрическомъ домѣ лѣтомъ бываетъ прохладно даже и въ палящій знойный день, такъ какъ между стѣнами пропускается токъ холоднаго воздуха, температура котораго можетъ быть устанавливаема по желанію.

Въ промежуточномъ пространствѣ между стѣнами, расположены водопроводныя трубы, трубы для пневматическаго очистителя и центральнаго отопленія. Всѣ безчисленные электрическіе провода скрыты въ промежуткѣ между наружными стѣнами.

Внутри внутреннихъ стѣнъ электрическаго дома помѣщено немало автоматическихъ аппаратовъ, приводимыхъ въ дѣйствіе токомъ. Наиболѣе интересный—«электрическій буфетъ». Стоитъ только надавить на пуговку и изъ стѣны во мгновеніе ока выдвигается столикъ съ винами и закусками. Въ стѣнномъ промежуткѣ помѣщаются также механизмы, открывающіе потайныя двери.

Всѣ двери въ электрическомъ домѣ открываются сами собою, безъ малѣйшаго механическаго усилія; легкое давленіе на кнопку и дверь быстро распахивается передъ посѣтителемъ, а затѣмъ медленно затворяется, причемъ малѣйшее сопротивленіе, даже маленькій ребенокъ, въ состояніи задержать движеніе.

Поднятіе и опусканіе оконныхъ шторъ производится автоматически. Хозяинъ просыпается, нажимаетъ кнопку вблизи самаго изголовья и штора поднимается, но вотъ... на дворѣ скверная погода, наводящая на желаніе подремать лишній часочекъ и новое нажатіе кнопки моментально опускаетъ штору. Тутъ-же рядомъ помѣщаются и двѣ другія кнопки, при нажатіи которыхъ всѣ оконныя шторы одной стороны фасада поднимаются, или опускаются разомъ. Какъ и въ столовой, въ спальнѣ установленъ аппаратъ, дающій возможность автоматически поддерживать опредѣленную температуру. Требуется, напр., лѣтомъ понизить температуру воздуха спальни съ 20—25° Ц. на 10—12°: стоитъ только поставить стрѣлку индикатора (рычажка, перемѣщающагося по кругу съ дѣленіями) на опредѣленное число градусовъ и центральный вентиляторъ направляетъ холодную струю воздуха изъ погреба въ комнату; предварительно воздухъ проходитъ черезъ фильтръ, смоченный водою, такъ что очищается отъ пыли и насыщается влагой. Лишь только температура достигнетъ градуса, на который установленъ индикаторъ, вентиляторъ сразу останавливается. Въ электрическомъ домѣ имѣется зимній садъ, освѣщенный искусственнымъ солнечнымъ свѣтомъ т. е. свѣтомъ сильной вольтовой дуги, направляемый рефлекторами черезъ комбинаціи цвѣтныхъ стеколъ, разсчитанныхъ такъ, чтобы оптическое смѣшеніе проходящихъ лучей давало свѣтъ, приближающійся къ дневному. Благодаря послѣднему, Кнопу удалось поставить ростъ растеній въ полную независимость отъ временъ года и въ горшкахъ комнатнаго сада растутъ зимою весенніе и лѣтніе цвѣты.

Мы разстаемся съ электрическимъ домикомъ съ полной надеждой, что непройдетъ и столѣтія, какъ весь этотъ міръ чудесъ станетъ достояніемъ квартиры человѣка съ среднимъ достаткомъ. Что подобная надежда лежитъ за предѣлами области безплодныхъ мечтаній, служатъ порукой опыты прошлаго. Сто лѣтъ тому назадъ могъ-ли кто мечтать, что въ квартирѣ нестоль отдаленныхъ потомковъ будетъ горѣть не тусклая сальная свѣча, а электрическія лампочки и что внуки будутъ переговариваться другъ съ другомъ на далекомъ разстояніи?

Натуралистъ.

силы такой флотъ не представитъ, ибо любой изъ возможныхъ нашихъ противниковъ имѣетъ и всегда будетъ имѣть во много разъ большій флотъ. А о качествѣ ужъ и говорить нечего.

Но зачѣмъ-же тогда строить эти четыре корабля? Да очень просто: нужно-же громадному вѣдомству хоть чѣмъ-нибудь оправдать свое существованіе. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время морское министерство, состоящее изъ множества громадныхъ управленій, комитетовъ, штабовъ и т. д., расходуетъ на одно только содержаніе свое 87 милліоновъ въ годъ. Это при нѣсколькихъ всего корабляхъ!

На содержаніе этихъ нѣсколькихъ кораблей расходуется вдвое больше, чѣмъ на дѣло народнаго просвѣщенія во всей громадной Имперіи. Вотъ куда выбрасываются народныя деньги, столь необходимыя на неотложныя нужды первостепеннаго государственнаго значенія!

Чтобы судить о всей поражающей ненормальности этого явленія, достаточно сказать, что морской бюджетъ Японіи, имѣющей громадный флотъ, на 1908 годъ вмѣстѣ съ расходами на судостроеніе выразился въ суммѣ 80 милліоновъ рублей. А у насъ при нѣсколькихъ корабляхъ морской бюджетъ безъ расховъ на судостроеніе составляетъ 87 милліоновъ.

Получается нѣчто изумительное.

Но представьте себѣ возможное будущее: новыхъ кораблей не строятъ, нынѣшніе корабли изнашиваются и, въ концѣ концовъ, исключаются изъ списковъ боевого флота, и получается картина: сидитъ 75 адмираловъ и множество комитетовъ, штабовъ и управленій, на содержаніе ихъ расходуется 87 милліоновъ, а кораблей—совсѣмъ нѣтъ.

Цѣлая «адмиральская трагедія».

Не удивительно, что при такихъ обстоятельствахъ морское вѣдомство употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы добиться ассигнованій на постройку хоть четырехъ броненосцевъ.

Въ будущемъ это дало-бы адмираламъ возможность объяснять ежегодный расходъ въ 87 милліоновъ необходимостью содержать эти четыре броненосца.

На защиту ассигнованій на постройку четырехъ броненосцевъ выступилъ въ комиссіи государственной обороны премьеръ-министръ П. А. Столыпинъ. Однако, это была крайне слабая защита. По существу въ пользу необходимости броненосцевъ г. Столыпинъ не представилъ ни одного аргумента.

М. О. Меньшиковъ подвергъ рѣчь премьеръ-министра уничтожающей критикѣ, и я не буду о ней говорить.

Но нельзя не отмѣтить основного положенія этой рѣчи: четыре броненосца, по словамъ П. А. Столыпина, необходимо строить для того, чтобы дать работу судостроительнымъ заводамъ, ибо, не имѣя заказовъ отъ казны, эти заводы станутъ и прекратятъ свое существованіе.

Выходитъ, что флотъ существуетъ для заводовъ,—для заводовъ и для адмираловъ.

Ясно, что это не аргументы. Броненосный флотъ Россіи совершенно не нуженъ. Серьезнѣйшіе государственные интересы требуютъ, чтобы мы вовсе отказались отъ расточенія народныхъ средствъ на постройку 20-милліонныхъ игрушекъ.

Дай Богъ, чтобы рѣшеніе думской комиссіи государственной обороны было въ этомъ отношеніи лишь первымъ благимъ шагомъ.

А. Савенко.

Въ дипломатическихъ кругахъ Софіи и Вѣны утверждаютъ, будто изъ Петербурга предполагаютъ представить **новый проектъ реформъ въ Македоніи**. Это предложеніе, которое на дняхъ будетъ представлено великимъ державамъ, занимаетъ будто-бы средину между англійскими предложеніями и мюрцштегской программой реформъ. Главнымъ пунктомъ русской программы является будто-бы предложеніе расширить прерогативы финсовой комиссіи, превративъ ее такимъ образомъ въ главный органъ реформъ. Это предложеніе было пока сообщено только австро-венгерскому правительству, такъ какъ русскій кабинетъ придаетъ, повидимому, большое значеніе соглашенію съ вѣнскимъ. Въ Петербургѣ, по словамъ хорошо освѣдомленныхъ вѣнскихъ круговъ, придерживаются того мнѣнія, что мюрцштегская программа не заключаетъ въ себѣ крайнихъ предѣловъ реформъ въ Македоніи, но можетъ быть при случаѣ дополнена и расширена. Въ настоящій моментъ и представился именно такой удобный случай. Русское предложеніе совершенно независимо отъ англійскаго плана реформъ и не касается вопроса о назначеніи губернатора въ Македонію. Австро-венгерскому правительству русское предложеніе ни въ какомъ случаѣ не могло показаться нежелательнымъ; напротивъ, существуютъ указанія, что первая иниціатива исходила именно изъ Вѣны. Вѣнскій кабинетъ придаетъ большое значеніе возможности дѣйствовать въ полномъ соглашеніи съ Россіей. Въ настоящее время между обоими кабинетами происходитъ обмѣнъ мнѣній по поводу вопросовъ, стоящихъ на первой очереди въ Македоніи, и очень возможно, что въ результатѣ послѣдуетъ совмѣстное предложеніе Россіи и Австро-Венгріи, или-же Россія внесетъ свое предложеніе державамъ также и отъ имени Австро-Венгріи. Англійское предложеніе назначить генералъ-губернатора въ Македоніи должно быть, повидимому, отклонено Россіей и Австро-Венгріей, а другія державы намѣрены, очевидно, послѣдовать ихъ примѣру. До сихъ поръ державы только приняли къ свѣдѣнію предложеніе англійскаго правительства, но воздержались отъ его подробнаго разсмотрѣнія или отвѣта. Русское предложеніе также не является отвѣтомъ на англійское. Ни одна держава не высказываетъ желанія приступить къ разсмотрѣнію англійскаго предложенія, пока не ознакомится со взглядами остальныхъ. Сообщенія относительно англійскихъ и русскихъ предложеній въ македонскомъ вопросѣ, появившіяся за послѣдніе дни въ печати, исходили изъ одного общаго источника и въ существенныхъ пунктахъ мало чѣмъ отличались другъ отъ друга. Ихъ содержаніе и выводы по поводу отношеній между кабинетами петербургскимъ и вѣнскимъ встрѣчаютъ скептическій пріемъ въ вѣнскихъ политическихъ кругахъ, тѣмъ болѣе, что по македонскимъ вопросамъ между обоими кабинетами происходитъ постоянный обмѣнъ мнѣній, который распространяется также и на англійское предложеніе.

Финансовая комиссія, которую согласно новымъ предложеніямъ рѣшено облечь болѣе широкими полномочіями, была учреждена въ 1905 году для вилайетовъ Салоникскаго, Коссовскаго и Монастырскаго. Въ составъ ея входятъ генералъ-инспекторъ румелійскихъ вилайетовъ, русскій и австрійскій гражданскіе агенты и 4 делегата отъ Германіи, Франціи, Англіи и Италіи. Комиссія наблюдаетъ за правильнымъ сборомъ податей, разсматриваетъ бюджетъ въ 3 вилайетахъ и контролируетъ проведеніе финансовыхъ реформъ. Резиденціей комиссіи служатъ Салоники. Главная цѣль комиссіи состоитъ въ распредѣленіи съ помощью Оттоманскаго банка доходовъ въ 3 вилайетахъ. Комиссія назначаетъ инспекторовъ для наблюденія за турецкими сборщиками податей. Она должна заботиться о томъ, чтобы расходы на содержаніе администраціи, жандармеріи и полиціи покрывались изъ бюджета. Въ 1905 году Порта уступила державамъ въ вопросѣ объ учрежденіи финансовой комиссіи только подъ давленіемъ морской демонстраціи. Въ какомъ направленіи предположено теперь расширить компетенцію финансовой комиссіи, до сихъ поръ неизвѣстно. Ясно только, что русскій и австро-венгерскій кабинеты сомнѣваются въ исполнимости англійскаго проекта о назначеніи генералъ-губернатора въ Македонію и желали-бы дальнѣйшаго развитія на основахъ мюрцштегской программы и существующихъ организацій для проведенія реформъ.

Подготовка молодыхъ китайцевъ къ государственной службѣ. Изъ Шанхая сообщаютъ въ «Frankfurt. Zeit.», что тридцать молодыхъ китайцевъ поступили въ японскую правительственную школу для подготовки почтовыхъ служащихъ. Курсъ тамъ двухлѣтній, обученіе безплатное; содержаніе ихъ будетъ оплачиваться китайскимъ правительствомъ. Въ этомъ фактѣ корреспондентъ названной газеты видитъ указаніе на то, что высшія должности почтоваго вѣдомства въ Китаѣ въ скоромъ времени будутъ замѣщаться китайцами; въ настоящее время, какъ извѣстно, эти должности, такъ же, какъ и наиболѣе отвѣтственныя мѣста въ таможенномъ вѣдомствѣ, занимаются иностранцами, что обусловлено внѣшними займами Китая. Заботясь о надлежащей подготовкѣ юнаго поколѣнія къ служенію государству, китайское правительство въ то же время старается, насколько возможно, ограничить поѣздки молодежи за границу съ образовательной цѣлью, такъ какъ пребываніе за предѣлами отечества, въ особенности въ Японіи, заражаетъ молодыхъ людей вольнодумствомъ, и они, какъ принято выражаться въ Китаѣ, возвращаются на родину «испорченными» въ политическомъ отношеніи. Въ виду этого, правительство въ ближайшемъ будущемъ намѣрено открыть въ Шанхаѣ школу для желѣзнодорожныхъ инженеровъ; преподаваніе въ ней будетъ поручено иностранцамъ. Если этотъ первый опытъ увѣнчается успѣхомъ, то и въ другихъ областяхъ знанія будетъ поступлено аналогично.

Положеніе дѣлъ въ Марокко. Политика Франціи въ Марокко служитъ предметомъ оживленнаго обмѣна мнѣній въ печати. Въ «Gaulois» по этому поводу опубликована статья, озаглавленная: «Новая политика», въ которой указано, будто французское правительство рѣшило въ ближайшемъ засѣданіи совѣта министровъ выступить съ проектомъ отмѣны алжезирасскихъ актовъ. Оно намѣрено обратиться къ заинтересованнымъ державамъ съ нотой и требовать созыва новой международной конференціи или передать вопросъ на разсмотрѣніе гаагскаго третейскаго суда. Предварительно правительство сообщитъ объ этомъ шагѣ въ обѣ палаты и поставитъ при этомъ случаѣ вопросъ о довѣріи. Клемансо объявитъ въ парламентѣ, что тяжелыя жертвы, принесенныя Франціей для возстановленія мира въ Марокко, лишаютъ ее возможности въ будущемъ довольствоваться ролью, предоставленной ей алжезирасскими актами. Дѣло мира уже закончено, и вскорѣ предстоитъ примиреніе султановъ. Франціи придется тогда удалиться и взять на себя расходы, вызванные исполненіемъ европейскихъ полномочій. Вотъ почему французское правительство намѣрено уже теперь сдѣлать попытку получить отъ заинтересованныхъ державъ вознагражденіе или новыя права на будущее время, если предоставленныя алжезирасскими актами Франціи полномочія будутъ сохранены. «Gaulois» утверждаетъ, что передаваемыя имъ свѣдѣнія получены отъ одного достойнаго довѣрія лица, знакомаго со всѣми фазами марокканскаго вопроса. Другія французскія газеты перепечатали это сообщеніе съ вопросительными знаками и выраженіями сомнѣнія и недоумѣнія. Тѣмъ не менѣе, извѣстно, что соображенія, подобныя тѣмъ, которыя переданы въ «Gaulois», уже въ продолженіе нѣсколькихъ недѣль обсуждались въ правительственныхъ кругахъ.

Французское правительство, конечно, поторопилось опровергнуть сообщенія, опубликованныя въ «Gaulois», о стремленіи Франціи расширить свои полномочія въ Марокко. Лондонскій корреспондентъ «Berl. Tagebl.» бесѣдовалъ по этому поводу съ сэромъ Чарльсомъ Дильке, который считается однимъ изъ первыхъ авторитетовъ Англіи по вопросамъ внѣшней политики. Сэръ Дильке утверждаетъ, что фактически Франція и въ настоящее время пользуется уже полной свободой дѣйствій въ Марокко. Онъ не считаетъ вѣроятнымъ, чтобы какая-либо держава сочла въ своихъ интересахъ возможнымъ стать поперекъ дороги Франціи въ этомъ отношеніи. Но онъ считаетъ, что ни одна держава не въ состояніи принести тѣхъ жертвъ, которыя потребовались бы для завоеванія Марокко. Англіи пришлось бороться съ непреодолимыми трудностями въ Трансваалѣ, гдѣ буры располагали 35,000 арміей; но Марокко можетъ выставить милліоны бойцовъ, потому что каждый житель страны—воинъ отъ рожденія. Во Франціи подумаютъ объ этомъ. Если Франція убѣдится въ томъ, что султанъ достаточно силенъ, чтобы поддерживать въ странѣ порядокъ, то она будетъ очень рада передать ему власть и удалиться изъ Марокко. Впрочемъ очень сомнительно, чтобы такое положеніе скоро наступило. Во всякомъ случаѣ при покореніи Марокко Франціи придется считаться съ неменьшими трудностями, чѣмъ при умиротвореніи Алжира. Положеніе напоминаетъ также обстоятельства французской оккупаціи Мексики. Франція въ то время пріобрѣла господствующее положеніе въ странѣ, но не могла сохранить его, потому что это невозможно ни для одной иностранной державы. Чтобы Франція ни дѣлала въ Марокко, ея дѣятельность не приведетъ къ международнымъ затрудненіямъ. Ни одна страна въ настоящее время не захочетъ опрометчиво запутаться въ войну, а если бы и рискнула на это, то никакъ не ради Марокко. Большинство державъ готовы мириться съ положеніемъ Франціи въ Марокко. Франціи это извѣстно и международныя осложненія тревожатъ ее менѣе, чѣмъ прежде. Вотъ почему я полагаю, что нынѣшняя кампанія въ Марокко исключаетъ возможность международной опасности.

Сэръ Н. Р. О'Коннoръ. (Некрологъ). Въ Константинополѣ скончался великобританскій посолъ въ Турціи, сэръ О'Конноръ. Сэръ Николасъ Родерикъ О'Конноръ родился въ 1844 году, въ Ирландіи, и въ 1866 году началъ свою дипломатическую карьеру. Онъ состоялъ съ 1867—70 г. аташе при посольствѣ въ Берлинѣ и занималъ мѣсто секретаря посольства послѣдовательно въ Гаагѣ, Мадридѣ, Ріо-де-Жанейро и Парижѣ. Съ 1883 до 1885 года онъ былъ секретаремъ въ Пекинѣ, а съ 1885 по 1887 г.—въ Вашингтонѣ. Въ 1887 году онъ попалъ дипломатическимъ агентомъ въ Болгарію, былъ переведенъ въ 1892 г. посланникомъ въ Пекинъ и въ 1896 г. назначенъ посломъ въ С.-Петербургѣ, а съ 1898 года до настоящаго времени состоялъ посланникомъ въ Константинополѣ.

Эдуардъ Целлеръ. (Некрологъ). Въ Штутгартѣ скончался знаменитый философъ, тайный совѣтникъ Эдуардъ Целлеръ, 94 лѣтъ. Начавъ свою ученую дѣятельность въ области богословія, Целлеръ лишь въ зрѣлыхъ годахъ перенесъ дѣятельность въ область чистой философіи и не покидалъ этихъ занятій до послѣднихъ лѣтъ своей жизни, переходя изъ Марбурга (1849—1862 г.) въ Гейдельбергъ (1862—1872г.), изъ Гейдельберга въ Берлинъ. Тяготѣя въ началѣ ученой карьеры по преимуществу къ богословію, онъ являлся представителемъ Тюбингенской школы, а оставленные имъ за этотъ періодъ труды объ Апокалипсисѣ и объ Евангеліи Іоанна, составляютъ лучшую работу всей тюбингенской школы. Въ области философіи Целлеръ совершенно справедливо можетъ быть названъ отцемъ современной философіи и признанъ піонеромъ по пріемамъ изслѣдованія и по задачамъ, которыя онъ себѣ ставилъ. Кромѣ крупныхъ трудовъ по философіи, не только дошедшихъ до нашихъ дней и составляющихъ въ большинствѣ классическія произведенія въ этой области, ему принадлежатъ обстоятельныя изслѣдованія по теоріи познанія, этикѣ, философіи религіи, а также разработка отдѣльныхъ вопросовъ въ области историческаго изученія философской мысли. При послѣдовавшемъ въ началѣ второй половины истекшаго столѣтія разложеніи философіи и романтизма и заявленіи правъ на послѣднее слово науки со стороны матеріализма, ощущалась потребность въ критической провѣркѣ основныхъ положеній теоріи познанія и Целлеръ былъ однимъ изъ первыхъ, доказавшихъ необходимость продолжать изслѣдовать Канта въ этой области. Одной изъ крупнѣйшихъ особенностей Целлера, составившей ему такую широкую и вполнѣ заслуженную извѣстность, было то, что Целлеръ не былъ одностороннимъ изслѣдователемъ и высказалъ себя мыслителемъ, дающимъ должное освѣщеніе и объясненіе всѣмъ моментамъ философской жизни.

Русскіе студенты въ Швейцарскихъ университетахъ. Изъ послѣднихъ данныхъ о числѣ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Швейцаріи видно, что въ Базельскомъ, Цюрихскомъ, Бернскомъ, Лозаннскомъ и Женевскомъ университетахъ всего обучается 6,197 студентовъ, изъ которыхъ 2,553 русскихъ. Въ Лозаннѣ, напримѣръ, на 300 швейцарскихъ студентовъ 457 русскихъ, въ Женевѣ на 210 швейцарцевъ 671 учащійся изъ Россіи. Особенно значительно число русскихъ на медицинскихъ факультетахъ. Въ Женевѣ, напримѣръ, изъ 484 студентовъ медицины 362 русскихъ. Въ Швейцаріи полагаютъ, что подъ вліяніемъ разныхъ мѣръ, принятыхъ въ послѣднее время совѣтами университетовъ съ цѣлью затрудненія пріема иностранцевъ, число учащихся изъ Россіи въ будущемъ должно сильно понизиться. Мѣры эти съ одной стороны, состоятъ въ требованіи болѣе солидной научной подготовки, чѣмъ та, которая до сихъ поръ требовалась отъ учащихся изъ Россіи. Кромѣ того, Бернскій университетъ повысилъ для иностранцевъ плату за имматрикуляцію съ 20 франковъ до 50. Вѣроятно, и другіе швейцарскіе университеты послѣдуютъ этому примѣру. Значительное большинство этихъ «русскихъ»—евреи.

Приключенія **бывшей кронпринцессы саксонской графини Монтиньозо** далеко еще не исчерпаны ея недавно нашумѣвшимъ на всю Европу бракомъ съ итальянскимъ піанистомъ Тозелли. Г-жа Тозелли не нашла въ этомъ бракѣ того счастья, котораго такъ жадно искала, и теперь намѣрена хлопотать о разводѣ. Очаровательный піанистъ, котораго она считала геніемъ, оказался обыкновеннымъ дилетантомъ, не имѣющимъ никакихъ основаній разсчитывать на славу, даже на успѣхъ на концертной эстрадѣ. Въ семейной жизни онъ проявилъ деспотическія наклонности, которыя особенно усилились съ тѣхъ поръ, какъ супруга отказалась украшать своимъ присутствіемъ его концерты, не представлявшіе для публики никакого другого интереса. Вотъ уже мѣсяцъ, какъ Тозелли разстался съ женой и живетъ у своихъ родителей въ Віа да Мармора. Г-жа Тозелли покинула Флоренцію, чтобы за границей ждать развода. По мнѣнію юристовъ, бракъ ея слѣдуетъ признать недѣйствительнымъ по слѣдующимъ причинамъ: Въ качествѣ дочери великаго герцога Тосканскаго графиня Монтиньозо была подчинена законамъ герцогскаго дома. Согласно этимъ законамъ, члены семьи могутъ заключать бракъ лишь съ лицами, равными по происхожденію и съ согласія главы семьи. Бракъ г-жи Тозелли не удовлетворяетъ этимъ требованіямъ, слѣдовательно, онъ недѣйствителенъ. По итальянскимъ законамъ недѣйствительнымъ оказывается и бракъ самого Тозелли съ разведенной женой католическаго вѣроисповѣданія. Бракъ былъ совершенъ въ Лондонѣ, но въ Италіи онъ не можетъ быть признанъ законнымъ.

Прекращеніе газеты „Kresy“. На десятомъ номерѣ прекратилась выходившая въ Кіевѣ умѣренная польская газета «Kresy». Въ статьѣ, указывающей причины такого прекращенія, редакція говоритъ: «Съ сожалѣніемъ увѣдомляемъ нашихъ уважаемыхъ читателей и сотрудниковъ, что мы вынуждены прервать изданіе нашей газеты. Причина такого рѣшенія—недостатокъ поддержки со стороны того слоя нашего общества, защитѣ интересовъ котораго газета наша была посвящена. Какъ при началѣ изданія «Kresy»'овъ, такъ и въ настоящее время, мы остаемся при томъ убѣжденіи, что такая газета необходима, что она должна была сдѣлаться серьезнымъ факторомъ въ эволюціи культурной и политической жизни польскаго общества въ нашемъ краѣ, что она должна была противопоставлять современнымъ разнузданнымъ теченіямъ здоровыя основы развитія всѣхъ силъ народа, гармонизаціи ихъ и привлеченія къ совмѣстной работѣ надъ возрожденіемъ края въ духѣ согласія и братской христіанской любви. Дѣйствуя въ данномъ направленіи, мы стремились поставить въ извѣстность общество объ отдаленныхъ и болѣе близкихъ задачахъ польской политики, о разнышахъ отношеній и потребностей нашихъ въ каждой изъ населяемыхъ нами мѣстностей и необходимости примѣненія въ нихъ отдѣльныхъ тактическихъ основъ. Мы боролись со всякими проявленіями партійности, шовинизма и эгоизма, являющихся, по нашему мнѣнію, источникомъ братоубійственной борьбы, единственнымъ результатомъ которой могла быть только побѣда надъ правомъ и справедливостью, реакція—надъ прогрессомъ. Хорошо понимая мелочность всѣхъ нынѣшнихъ модныхъ партійныхъ доктринъ, мы стремились быть выше партій. При оцѣнкѣ стоимости современныхъ политическихъ дѣлъ, мы ясно видѣли несоотвѣтствіе между идеями и практическимъ ихъ примѣненіемъ. Въ минуту такого хаоса понятій, когда «демократизмъ» означаетъ не равноправіе всѣхъ классовъ общества, а превознесеніе «народа» на счетъ всѣхъ остальныхъ классовъ; когда «либерализмъ» заключается въ полной нетерпимости къ мнѣніямъ своихъ противниковъ; когда «націонализмъ» стремится къ уничтоженію всѣхъ иныхъ народностей—всѣ партійные катехизисы не имѣютъ никакой цѣны, потому что ихъ слова не выражаютъ соотвѣтственной мысли. Въ виду этого, группированіе подъ извѣстными идеальными лозунгами имѣетъ менѣе значенія, чѣмъ союзъ на почвѣ совмѣстныхъ реальныхъ интересовъ. Въ виду этого мы стремились объединить нашихъ соотечественниковъ въ политическіе, народные, экономическіе и другіе союзы». Далѣе въ статьѣ г. Лыховскій подчеркиваетъ непріязненное отношеніе къ его изданію со стороны торжествующей нынѣ среди поляковъ народной демократіи. Онъ говоритъ: «Постоянно недружелюбно относилась къ намъ только Варшава и правящая въ ней народная демократія, которая не щадила ни одного изъ своихъ испробованныхъ боевыхъ средствъ, чтобы убить въ зародышѣ польскую политическую мысль на окраинахъ, если только она стремилась приспособиться къ мѣстнымъ условіямъ нашего быта, а также для того, чтобы воспрепятствовать мѣстной польской мысли уйти отъ слѣпого повиновенія велѣніямъ народной демократіи. На этомъ пунктѣ мы испытали наиболѣе рѣзкія преслѣдованія, наиболѣе клеветническія обвиненія, наиболѣе фальши, лжи и инсинуацій, а въ концѣ и бойкота». Оканчиваетъ свою статью г. Лыховскій такъ: «Съ большимъ сожалѣніемъ оставляемъ мы занятое нами мѣсто, тѣмъ болѣе, что признаемъ его высокое значеніе для интересовъ нашего окраиннаго общества, въ эту, болѣе чѣмъ когда бы то ни было, важную минуту. Уходимъ мы, однако, полные силъ и надежды, въ томъ глубокомъ убѣжденіи, что насколько было возможно мы исполнили свой гражданскій долгъ».

Конечно, о прекращеніи газеты «Kresy» можно только пожалѣть, такъ какъ въ ней мѣстное польское общество теряетъ единственный органъ польской печати, который не увлекался несбыточными фантазіями, не игралъ на подъемѣ чувствъ и неизмѣнно держался опредѣленной почвы. Можно-ли считать судьбу, постигшую «Kresy», симптоматической? Можно-ли видѣть въ этомъ признакъ того, что огромное большинство польскаго общества больше склонно къ политической мечтательности, чѣмъ къ политическому благоразумію? Правду сказать, мы этого не думаемъ. Мы думаемъ просто, что мѣстное «культурное» польское общество слишкомъ слабо, чтобы содержать путемъ одной только подписки серьезный политическій органъ. Польская газета въ Кіевѣ можетъ существовать только при солидной субсидіи, покрывающей расходы по изданію. Какъ извѣстно, такую газету имѣютъ народные демократы и очень жаль, что умѣренные поляки противопоставили ему «Kraj» въ Петербургѣ, часто сбивающійся съ тона и не имѣющій на окраинахъ серьезнаго значенія, а не мѣстную газету.

Высочайшее помилованіе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 31 день января 1908 г., Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать помилованіе лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ казакамъ г. Березны, Черниговскаго уѣзда, Ермолаю Ребчуну, Николаю Дмитренко, онъ-же Кирпа, Ивану Прадѣ, Леонтію Безкишкому, Марку Колошѣ, Евстратію Синявскому, Филиппу Квасу, Эммануилу Рымаренко, казачкѣ Аннѣ Бибиковой, крестьянамъ г. Березны Демьяну Пастуху, онъ-же Пастушенко, Максиму Лысенко, Лукѣ Прадѣ, мѣщанамъ Петру Максименко, онъ-же Школьникъ, Евстафію Чистякову, Тимофею Лагуцу, казаку с. Сахновки, Черниговск. уѣзда, Никифору Мироненко, кр. с. Городища, Сосницкаго у., Михаилу Сушко, мѣщ. п. Воронка, Стародубскаго у., Никитѣ Фалѣеву и почет. гражданину Якову Мироненко. Названныя лица, приговоромъ Черниговскаго окружного суда 24—25 мая 1907 г., за участіе въ публичномъ скопищѣ, учинившемъ соединенными силами, вслѣдствіе побужденій, проистекавшихъ изъ религіозной и племенной вражды къ евреямъ, вторженіе въ жилища, лавки и иныя помѣщенія евреевъ, сопровождавшееся насиліемъ надъ личностью потерпѣвшихъ, а также уничтоженіемъ и расхищеніемъ принадлежавшаго имъ имущества, присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію: Ребчунъ, Дмитренко, Пастухъ, Максименко, Яковъ и Никифоръ Мироненко въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи—первый на два года и прочіе на одинъ годъ и четыре мѣсяца каждый, а остальные въ тюрьмѣ—Бибикова на восемь мѣсяцевъ и прочіе на десять мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58[1] и 58[2] улож. о наказ. Всѣ помилованные, за исключеніемъ Сушко, приговоръ о которомъ не приводился въ исполненіе за нерозыскомъ его, какъ передаетъ «Черн. Слово», немедленно были освобождены изъ мѣстъ заключенія по телеграммѣ министра юстиціи.

Открытіе Кіевскаго педагогическаго общества имени К. Д. Ушинскаго. Вчера, 9 марта, въ залѣ Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи состоялось открытіе Кіевскаго педагогическаго общества имени К. Д. Ушинскаго. На открытіи присутствовали: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, ректоръ Кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Амвросій, и. о. командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа, помощникъ командующаго войсками округа генералъ-отъ-кавалеріи Е. О. Шмитъ, попечитель Кіевскаго учебнаго округа П. А. Зиловъ, ректоръ университета св. Владиміра Н. М. Цытовичъ, профессора, директора гимназій, учительскій персоналъ и много публики. Торжество началось молебномъ, который совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи архимандрита Амвросія и городского духовенства. Послѣ многолѣтія учредителямъ и членамъ открываемаго общества, была провозглашена вѣчная память К. Д. Ушинскому. Послѣ молебна предсѣдатель общества И. Г. Рекашевъ произнесъ рѣчь, въ которой выяснилъ причины возникновенія и задачи открытаго общества. По его словамъ, въ концѣ 1905 года въ Кіевѣ послѣдовало нѣсколько многолюдныхъ собраній главнымъ образомъ родителей и отчасти педагоговъ. Въ собраніяхъ этихъ горячо обсуждались причины и факты школьной неурядицы и способы защиты школы отъ растлѣвающаго вліянія политической агитаціи, зла, которое заслонило на тотъ моментъ всѣ другіе дефекты нашей системы общественнаго воспитанія. Однимъ изъ этихъ собраній было выпущено «воззваніе къ педагогамъ и родителямъ», приглашавшее сплотиться для борьбы со школьной анархіей «всѣхъ, кому дороги интересы дѣтей и всей нашей злострадающей молодежи». Со временемъ, когда страсти немного улеглись, участники собраній поняли, что политиканство въ школѣ есть скорѣе слѣдствіе, а не причина ея нестроеній, что одни начальственныя предписанія тутъ безсильны, ибо зло лежитъ глубоко и при томъ внѣ школы гораздо болѣе, чѣмъ въ школѣ. Тогда естественно явилась мысль о необходимости упорной планомѣрной работы, направленной къ оздоровленію и поднятію учебнаго и воспитательнаго дѣла вообще. Но для планомѣрной работы спорадическія собранія непригодны; надо было прежде всего замѣнить ихъ постояннымъ, правильно функціонирующимъ обществомъ. Такъ, по словамъ предсѣдателя, возникло открытое педагогическое общество. Оно пока получило законченный только внѣшній обликъ, требуемый уставомъ, та же внутренняя работа, которая должна сплотить членовъ, опредѣлить равнодѣйствующую стремленій, создать характеръ общества, учесть и направить его силы, словомъ, истинная, а не формальная организаціонная работа еще далеко не закончена; скорѣе, можно сказать, только начата. Далѣе ораторъ указалъ, что К. Д. Ушинскій въ своихъ педагогическихъ трудахъ оставилъ русскому народу богатое духовное наслѣдіе, которое ждетъ еще реализаціи, и новое педагогическое общество можетъ оказать большую услугу дѣлу отечественнаго просвѣщенія, занявшись воплощеніемъ идей К. Д. Ушинскаго въ конкретныя формы, примѣненіемъ ихъ въ практикѣ образованія и воспитанія нашего юношества. Принявъ реализацію идей великаго русскаго педагога, какъ основную задачу своей дѣятельности, общество найдетъ въ его трудахъ готовыми всѣ основныя положенія ясно очерченной программы. Развивать эту программу придется только въ направленіи согласованія идеальныхъ стремленій къ текущимъ реальнымъ условіямъ, то есть въ области тактики, метода, учета содѣйствующихъ и противодѣйствующихъ силъ и подготовки въ случаѣ надобности почвы. Въ концѣ рѣчи И. Г. Рекашевъ указалъ, что не къ переустройству школъ по довольно таки фантастическимъ планамъ и не къ власти другъ надъ другомъ нужно стремиться обществу, а къ планомѣрнымъ улучшеніямъ на реальной почвѣ, основаннымъ на добросовѣстномъ изученіи предмета. И успѣхъ дѣла возможенъ только въ искреннемъ любовномъ единеніи при наличности дружеской взаимной помощи семьи и школы. Наше педагогическое общество, какъ по составу своему, такъ и по успѣвшему уже обнаружиться основному настроенію своихъ членовъ, представляетъ весьма удобную среду и подходящую нейтральную почву для развитія разумнаго единенія семьи и школы. Ораторъ заключилъ пожеланіемъ, чтобы общество сплотилось въ дружную семью, неустанно работало и всегда съ честью носило славное имя К. Д. Ушинскаго, продолжая возводить храмъ русской національной культуры по плану его «мысли плодовитой» и его «геніемъ начатаго труда». Послѣ И. Г. Рекашева на тему событія произнесъ рѣчь членъ совѣта общества Д. В. Туткевичъ. Въ заключеніе собранія секретарь общества, священникъ М. А. Стельмашенко, доложилъ отчетъ объ организаціи общества, составѣ и дѣятельности его въ настоящее время. Первое организаціонное собраніе общества было 27 октября 1905 года и въ немъ участвовало до 120 представителей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, а также и родителей учащихся всѣхъ званій и сословій. Была выбрана подъ предсѣдательствомъ профессора Т. Д. Флоринскаго организаціонная комиссія, которая въ началѣ 1906 года разработала уставъ общества, утвержденный въ 1907 году. 11 января текущаго года общее собраніе учредителей рѣшило избрать постоянный совѣтъ и начать правильную дѣятельность. Въ составъ совѣта вошли: предсѣдателемъ И. Г. Рекашевъ, товарищами его К. Г. Смирягинъ и Д. В. Туткевичъ, казначеемъ И. Я. Самойловичъ, секретарями священникъ М. А. Стельмашенко и профессоръ П. В. Никольскій и 12 членовъ совѣта. Въ заключеніе собранія преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, произнесъ краткое слово, въ которомъ выразилъ сочувствіе открытому обществу и благословилъ успѣхъ его дѣятельности и развитія.

Въ воскресенье, 9 марта въ половинѣ второго часа дня состоялось освященіе архіерейскимъ служеніемъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся членовъ союза и др. патріотическихъ организацій, помѣщенія Кіевскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа (Крещатикъ 3).

Предъ началомъ освященія, почетнымъ предсѣдателемъ губернскаго отдѣла отцемъ Макаріемъ (въ мірѣ М. В. Гнѣвушевымъ) произнесена была глубокопрочувственная патріотическая рѣчь, въ которой онъ, обрисовавъ переживаемое нашимъ отечествомъ тяжелое время, приглашалъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи къ объединенію для успѣшной борьбы съ внутренними врагами отечества.

Потомъ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ преосвященнымъ Агапитомъ, въ сослуженіи съ каѳедральнымъ протоіереемъ П. Г. Преображенскимъ, намѣстникомъ Михайловскаго монастыря о. архимандритомъ Митрофаномъ, о. Макаріемъ и др.

По окончаніи молебствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему дому троекратно восторженно пропѣтое всѣми присутствующими. Преосвященный Агапитъ провозгласилъ многолѣтіе основателю союза русскаго народа А. И. Дубровину, союзу русскаго народа и губернскому его отдѣлу. Въ заключеніе и. д. предсѣдателя губернскаго отдѣла союза русскаго народа Н. С. Мищенко сказалъ отъ имени губернскаго отдѣла и его совѣта слѣдующую рѣчь:

Ваше преосвященство, преосвященнѣйшій архипастырь. Всегдашнее ваше благосклонное вниманіе, ваше доброе отношеніе къ союзу русскаго народа. Ваши неизмѣнныя нравственныя и иныя поддержки союзу дали возможность быстро развиться здѣсь въ древне-престольномъ златоглавомъ градѣ Кіевѣ, Кіевскому губернскому отдѣлу Всероссійскаго союза русскаго народа.

Видя въ лицѣ вашего преосвященства непоколебимаго защитника историческихъ началъ русской жизни—вѣры православной, неограниченнаго Самодержавія и главенствованія русскаго народа въ Россійской имперіи, мы, члены великой и славной семьи союза русскаго народа, воодушевляемые вашимъ архипастырскимъ словомъ, твердо стоимъ въ защиту исконныхъ русскихъ началъ и смѣло смотримъ въ грядущее будущее для св. Руси. Нестрашны для насъ враги нашего дорогого отечества, ненавистники его, нестрашна теперь и крамола, причинившая столько тяжкихъ бѣдъ истерзанному отечеству и любвеобильному нашему Самодержцу.

Независимо вообще поддержки губернскаго отдѣла союза русскаго народа, вы, ваше преосвященство, осчастливили его и тѣмъ, что приняли на себя званіе почетнаго члена союза.

Всѣ члены союза сознаютъ значеніе этого съ вашей стороны высокаго вниманія и всѣ искренно и глубоко благодарны вашему преосвященству.

Позвольте ко всему этому присоединить отъ имени Кіевскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа и его совѣта признательную благодарность вашему преосвященству и за то вниманіе, которое вы оказали отдѣлу сегодня, освятивъ помѣщеніе его.

Вмѣстѣ съ симъ мы, смиренные послушники ваши почтительно просимъ ваше преосвященство дать благословеніе на принесеніе отъ имени губернскаго отдѣла глубокой благодарности всѣмъ здѣсь присутствующимъ и участвовавшимъ сегодня въ архіерейскомъ служеніи пастырямъ, также относящимся со вниманіемъ и любовью къ союзу русскаго народа.

Благословите насъ высокочтимый архипастырь на дальнѣйшее честное служеніе дорогой родинѣ и Вѣнценосному нашему Самодержцу, благословите на борьбу, на почвѣ законности и порядка, съ врагами-ненавистниками отечества, съ крамолой.

Профессорскій фондъ братьевъ Олесницкихъ. Въ послѣднемъ засѣданіи совѣта Кіевской духовной академіи (6 марта) было заслушано и принято съ благодарностью заявленіе О. Н. Олесницкой, вдовы профессора академіи А. А. Олесницкаго. Принося въ даръ академіи три тысячи рублей, г-жа Олесницкая проситъ положить ихъ въ основу спеціальнаго «профессорскаго фонда братьевъ Олесницкихъ», имѣющаго цѣлью выдавать денежныя пособія профессорамъ и профессорскимъ стипендіатамъ Кіевской академіи, отправляющимся съ учеными цѣлями за границу. Въ виду отсутствія въ Кіевской академіи какихъ бы то ни было своихъ спеціальныхъ средствъ для ученыхъ заграничныхъ командировокъ профессоровъ и готовящихся къ профессорскимъ каѳедрамъ (другія академіи въ этомъ отношеніи лучше обставлены), нельзя не привѣтствовать доброе начало, положенное г-жею Олесницкой, и не пожелать, чтобы почипъ ея не остался безъ продолжателей. Недавно почившій знаменитый палестиновѣдъ и гебраистъ А. А. Олесницкій и своею выдающейся по талантливости профессорскою и ученою дѣятельностью, и всей своей обаятельною личностью стяжалъ глубокое уваженіе и самую свѣтлую память среди многочисленныхъ своихъ учениковъ. Разсѣявшись по всей Россіи, большинство изъ нихъ унесли въ своей душѣ изъ Кіевской академіи дорогія черты идеальнаго профессора Акима Алексѣевича Олесницкаго, какъ самый свѣтлый лучъ на фонѣ четырехлѣтняго студенчества. Уваженіемъ и симпатіями студентовъ пользовался также и братъ его профессоръ М. А. Олесницкій. Можно надѣяться поэтому, что основываемый въ академіи фондъ ихъ имени со столь высокими чисто учеными цѣлями найдетъ поддержку для себя у всѣхъ тѣхъ, въ комъ глубоко запечатлѣлись идеальныя черты проф. Олесницкихъ, для кого память о нихъ и ученые завѣты ихъ остаются неизмѣнно дороги.

Прибылъ изъ Петербурга гофмейстеръ Высочайшаго Двора **С. А. Де-Каріеръ**.

Обыски и аресты. 8 марта, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ домѣ № 36, по Мало-Владимірской улицѣ, у Хаима Сиѣхова, у котораго взята переписка.

Въ ночь на 9 марта, по распоряженію охраннаго отдѣленія, былъ произведенъ обыскъ на квартирѣ и. д. директора частнаго коммерческаго училища Копнеского А. И. Ягодовскаго, въ домѣ № 22, по Михайловской улицѣ. Послѣ обыска А. И. Ягодовскій арестованъ при Старокіевскомъ участкѣ. По имѣющимся свѣдѣніямъ, А. И. Ягодовскій изъ Либавы, гдѣ онъ состоялъ преподавателемъ одной изъ гимназій, въ 1906 году былъ высланъ административнымъ порядкомъ въ Олонецкую губернію. Получивъ проходное свидѣтельство А. И. Ягодовскій по дорогѣ къ мѣсту высылки отправился въ Петербургъ, гдѣ пытался возстановить свои права. Изъ Петербурга онъ,

съ разрѣшенія графа Витте, выѣхалъ за границу. Въ Кіевѣ арестованный появился съ мая прошлаго года, въ должности и. д. директора училища состоялъ съ ноября 1907 года.

Вчера, 9 марта, произведенъ обыскъ по Ирининскому переулку, въ домѣ № 10, у студента университета Владиміра Моритца. Во время обыска взяты брошюры, изданныя явочнымъ порядкомъ, брошюра подъ заглавіемъ «Сказка», революціоннаго содержанія, переписка и латинскій и русскій алфавиты, напоминающіе собою шрифты.

—**Борьба съ желѣзнодорожными злоупотребленіями.** Часто возникающія претензіи къ желѣзнымъ дорогамъ за переборы, просрочку, продажу и порчу грузовъ, создали особый классъ скупщиковъ желѣзнодорожныхъ претензій, которые путемъ увѣренія товарохозяевъ, что они неосновательны и что удовлетвореніе ихъ послѣдуетъ только черезъ годъ и болѣе времени скупали иски за бозцѣнокъ, а получали, конечно, изъ управленія дороги полнымъ рублемъ. Такимъ образомъ многіе изъ крупныхъ скупщиковъ претензій въ теченіе, сравнительно, короткаго времени, нажили большія деньги. Обстоятельство это не могло пройти незамѣченнымъ для другихъ любителей легкой наживы и, съ теченіемъ времени, вокругъ управленія желѣзныхъ дорогъ образовались цѣлыя арміи скупщиковъ желѣзнодорожныхъ претензій. Послѣдніе раздѣлились на двѣ группы; къ первой принадлежатъ такъ называемые «истцы»; они скупаютъ претензіи въ огромномъ количествѣ, держатъ у себя особые штаты служащихъ для разбора этихъ претензій и провѣрки сборовъ по тарифамъ, а затѣмъ предъявляютъ иски къ управленіямъ дорогъ непосредственно, или же черезъ суды; ко второй группѣ принадлежатъ агенты истцовъ, живущіе вблизи большихъ желѣзнодорожныхъ станцій и скупающіе претензіи непосредственно у товарохозяевъ для перепродажи «истцамъ». Спросъ на желѣзнодорожныя претензіи началъ превышать предложеніе и скупщики претензій начали создавать фальшивыя претензіи на огромныя суммы. Такъ, наприм., лѣтомъ 1906 г. скупщики претензій закупили на югѣ Россіи огромное количество самыхъ дешевыхъ фруктовъ, преимущественно яблокъ по цѣнѣ 1 рубль за пудъ и начали отправлять ихъ пассажирской скоростью въ Сибирь. Для того, чтобы вызвать просрочку въ доставкѣ фруктовъ (болѣе 48 часовъ) и этимъ путемъ добиться вознагражденія за нихъ по цѣнамъ существующимъ на мѣстѣ назначенія, скупщики ѣздили вслѣдъ за товаромъ и умышленно устраивали задержки вагоновъ подъ видомъ ремонта. При такихъ условіяхъ фрукты прибывали въ Сибирь съ значительнымъ запозданіемъ, скупщики отказывались отъ полученія фруктовъ и предъявляли требованія объ уплатѣ имъ вознагражденія за фрукты по мѣстнымъ справочнымъ цѣнамъ, доходившимъ до 22 рублей за пудъ. На станціи Мигаево былъ случай подмочки четырехъ вагоновъ хлѣба. Воспользовавшись этимъ, скупщики претензій при помощи одного изъ жандармовъ составили цѣлую серію подложныхъ актовъ о подмочкѣ хлѣба на сумму около 50,000 рублей. Акты эти быстро были раскуплены «истцами», но они не успѣли воспользоваться всѣми актами благодаря лишь тому, что управленіе Юго-Западныхъ дорогъ своевременно узнало объ этомъ чрезъ посредство своихъ агентовъ организованныхъ имъ незадолго передъ тѣмъ спеціально для борьбы съ воровствомъ и мошенничествомъ на линіяхъ Юго-Западныхъ дорогъ, принявшими въ послѣднее время широкіе размѣры.

—**341-е очередное засѣданіе Кіевскаго физико-математическаго общества** назначено на понедѣльникъ, 10 марта, въ 6½ час. вечера, въ физическомъ институтѣ университета. Предполагаются сообщенія: Д. А. Граве—„Ариометическая теорія алгебраическихъ величинъ". С. П. Тимошенко — „О вліяніи круглыхъ отверстій на распредѣленіе напряженій въ пластинкахъ".

—Во вторникъ, 11 марта, въ 7 час. веч., въ клинической аудиторіи акушерско-гинекологической клиники университета св. Владиміра имѣетъ быть **153 собраніе акушерско-гинекологическаго общества въ г. Кіевѣ.** Предметы его: 1) А. Э. Гаусманъ: а) Обзоръ 110 чревосѣченій, б) случай тяжелаго послѣродового заболѣванія, излѣченнаго антистрептококковою сывороткою. 2) Ѳ. А. Соколовъ. Случай совмѣстнаго нахожденія трубно-межуточной беременности лѣвой стороны и дермоида яичника противоположной стороны. 3) Прив.-доц. П. Г. Бондаревъ. Впечатлѣнія о парижскихъ акушерско-гинекологическихъ клиникахъ.

—**Отчетъ „Bal Poudré et Costumé"** 13 февраля. Приходъ 2,501 р. 60 к., расходъ 636 р. 32 коп., чистой выручки 1,865 р. 28 к. Обществу кромѣ того неизвѣстнымъ благотелемъ пожертвованъ англійскій Брэкъ, 8-ми мѣстный. Общество „Трудовой помощи для института женщинъ" его предсѣдательница и дамскій комитетъ бала, просятъ принять ихъ признательную благодарность всѣмъ почтившимъ балъ своимъ присутствіемъ, всѣмъ жертвователямъ и вложившимъ свой трудъ для успѣха бала и его благотворительной цѣли.

—**Кража.** Вчера, 9 марта, около 6 часовъ пополудни, по Львовской улицѣ, въ домѣ № 9, у домовладѣлицы Лейшке, въ ея отсутствіи, совершена со взломомъ замковъ кража золотой съ бриллiантами брошки, колецъ, часовъ и другихъ цѣнныхъ вещей на 1,835 руб. Воры скрылись.

—**Взрывъ петарды.** 8 марта, въ десятомъ часу вечера, подъ вагономъ городской желѣзной дороги, шедшимъ по Бибиковскому бульвару, противъ дома № 47, неожиданно взорвалась петарда, напугавшая пассажировъ, бывшихъ въ вагонѣ.

—**Задержанные конокрады.** 8 марта, въ домѣ № 54, по Ярославской улицѣ, чинами сыскного отдѣленія задержаны цыгане Григорій Навзвайко и Ѳедоръ Куцъ съ парой украденныхъ ими въ Слободкѣ лошадей и простыми санями. При задержанныхъ и сознавшихся въ кражѣ, найдены двѣ открытки съ изображеніемъ кредитныхъ билетовъ 5 и 25 рублеваго достоинства, а также большого калибра бульдогъ съ мѣшочкомъ патроновъ къ нему.

—**Покушеніе на самоубійство.** Въ ночь на 9 марта въ гостиницѣ „Марсель", по Бибиковскому бульвару въ домѣ № 3, покушалась на самоубійство мѣщанка Елена Д., 27 лѣтъ, находящаяся подъ слѣдствіемъ по дѣламъ о кражахъ. Д. приняла мышьяку. Въ каретѣ скорой медицинской помощи она отвезена въ Александровскую больницу.

—**Нанесеніе ножевыхъ ранъ.** 8 марта въ ресторанѣ, по Бассейной улицѣ, мѣщанинъ Михаилъ Полищукъ, во время ссоры, ранилъ Александра Козакова ножемъ въ спину.

—**Кража.** 8 марта, въ 11 часовъ вечера, изъ квартиры завѣдывающаго машинныхъ отдѣленіемъ канализаціи, по Введенской ул., въ д. № 23, совершена кража никелеваго самовара и охотничьяго ружья, на 170 руб.

ОСТЕРЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Въ концѣ февраля у насъ происходили засѣданія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія. Изъ числа разсмотрѣнныхъ имъ вопросовъ можно отмѣтить вопросъ о покупкѣ и продажѣ хлѣба населенію. Дѣло въ томъ, что вслѣдствіе неурожая, постигшаго въ прошломъ году и Остерскій уѣздъ, и недостатка по этому хлѣба у мѣстнаго населенія, Остерское очередное уѣздное земское собраніе, бывшее осенью прошлаго года, поручило земской управѣ немедленно же приступить къ закупкѣ хлѣба и продажѣ населенію по заготовительной цѣнѣ. Операцію эту поручено управѣ производить, по мѣрѣ выручки денегъ, до новаго урожая. Для операціи разрѣшено управѣ пользоваться имѣющимся въ распоряженіи уѣзднаго земства «продовольственнымъ капиталомъ всѣхъ землевладѣльцевъ уѣзда», въ суммѣ до 26 тысячъ рублей. Еще осенью прошлаго года управа приступила къ закупкѣ хлѣба, при чемъ въ ноябрѣ выписала 10 вагоновъ ржи изъ Симбирской губерніи, а въ январѣ сего года другіе 10 вагоновъ изъ Воронежской губ. Первая партія хлѣба обошлась земству, съ накладными и др. расходами, по 1 р. 38 к. за пудъ, а вторая—по 1 р. 30 к. средняя получилась по 1 р. 34 к., по каковой управа и рѣшила продавать. Выписка земствомъ хлѣба достигла своей цѣли—она заставила мѣстныхъ хлѣботорговцевъ сильно понизить цѣны. Такъ, напр.: осенью цѣны на хлѣбъ достигали у насъ 1 р. 60 к. за пудъ, а когда земство выписало хлѣбъ,—онѣ пали до 1 р. 35 к.; въ настоящее время они продаютъ уже по 1 р. 29 к.—1 р. 30 к. Конечно, конкуррировать земству съ торговцами трудно, такъ какъ для этого пришлось-бы или нести значительные убытки, или-же подмѣшивать въ хлѣбъ, какъ это дѣлается торговцами, болѣе дешевые продукты: овесъ, горохъ, фасоль, а подчасъ и песочекъ и за это попасть въ полицейскій протоколъ, какъ это случилось съ нашими торговцами. Не смотря, однако, на превосходное качество «земскаго» хлѣба, крестьяне не охотно его покупаютъ, предпочитая купить хлѣбъ хотя-бы и худшаго качества, но нѣсколько дешевле. Это обстоятельство, а также возможность, въ случаѣ плохихъ весеннихъ всходовъ, вздорожанія цѣнъ на хлѣбъ и побудило управу войти въ земское собраніе за разъясненіями, во первыхъ, о томъ, какъ ей поступить съ купленнымъ уже хлѣбомъ, если населеніе не будетъ покупать его по заготовительной цѣнѣ, и во вторыхъ, слѣдуетъ-ли продолжать дальнѣйшую закупку хлѣба, причемъ, если послѣдній вопросъ будетъ собраніемъ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, то управа проситъ уполномочить ее кредитоваться у правительства до 30 тысячъ рублей изъ ссуды, отпущенной губернскому земству на Черниговскую губ. По первому вопросу собраніе рѣшило, въ видахъ урегулированія рыночныхъ цѣнъ, держать земскій хлѣбъ въ складѣ, хотя-бы таковой и не раскупался крестьянами, до мая мѣсяца, а въ маѣ продать по рыночной цѣнѣ. По второму вопросу собраніе предоставило управѣ, въ случаѣ она признаетъ необходимымъ, продолжать дальнѣйшую закупку хлѣба, для чего кредитоваться у правительства на сумму до 30 тысячъ рублей. Слѣдующимъ разсматривался вопросъ объ устройствѣ земской телефонной сѣти въ уѣздѣ. Вопросъ этотъ возникалъ въ земскомъ собраніи ежегодно, начиная съ 1904 года, но не былъ разрѣшенъ въ виду дороговизны стоимости устройства телефона во всемъ уѣздѣ. Наконецъ, въ прошломъ году Козелецкое земство, имѣющее у себя телефонную сѣть и рѣшившее провести телефонъ черезъ территорію Остерскаго уѣзда до г. Кіева, предложило Остерскому земству, не пожелаетъ-ли оно присоединиться къ Козелецкой сѣти на слѣдующихъ условіяхъ: Козелецкое земство обязывается соединить съ своею сѣтью и г. Кіевомъ шесть пунктовъ Остерскаго уѣзда: г. Остеръ, м. Семиполки, м. Гоголевъ, м. Бровары, поселокъ Дарницу и с. Никольскую слободку, если Остерское земство выдастъ Козелецкому 2200 руб. единовременно и будетъ платить ежегодно по 300 руб. (50 р. за пунктъ), въ теченіе 10 лѣтъ. За эту сумму Козелецкое земство принимаетъ на себя всѣ расходы по сооруженію, ремонту и эксплоатаціи телефонной сѣти въ Остерскомъ уѣздѣ. Остерское очередное земское собраніе приняло эти условія и лишь нѣкоторыя дополнительныя условія, поставленныя Козелецкимъ земствомъ, и принятыя нынѣ экстреннымъ Остерскимъ земскимъ собраніемъ, задержали заключеніе договора. Такимъ образомъ къ лѣту текущаго года Остеръ будетъ сообщаться телефономъ со всей южной частью уѣзда и съ г. Кіевомъ. Въ заключеніе можно отмѣтить еще и вопросъ о выдачѣ министерству народнаго просвѣщенія пособія въ 2000 руб. на постройку въ Никольско-Предмостной слободкѣ 2-класснаго министерскаго училища. Дѣло въ слѣдующемъ. По установленнымъ Черниговскимъ губернскимъ земствомъ правиламъ, на постройку подобнаго рода училищъ, въ случаѣ ходатайствъ сельскихъ обществъ или уѣзднаго земства, выдается изъ губернскихъ земскихъ средствъ пособіе, въ размѣрѣ, равномъ пособію, отпущенному на этотъ предметъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, но не свыше 2000 руб. на училище. Въ 1904 году, по ходатайству Никольско-слободского сельскаго общества и уѣзднаго земства, губернское земство признало возможнымъ выдачу министерству пособія на постройку училища въ Предмостной слободкѣ. Но такъ какъ въ то время не было извѣстно, какой расходъ по постройкѣ приметъ на себя министерство, то и вопросъ о размѣрѣ земскаго пособія оставленъ былъ открытымъ. Въ настоящее время дирекція народныхъ училищъ, сообщивъ, что со стороны министерства ассигновано 6.300 рублей и что весной текущаго года будетъ приступлено къ постройкѣ училища, обратилось въ Остерское земство съ просьбой ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ 2000 рублей. Уѣздное земское собраніе поручило управѣ возбудить объ этомъ соотвѣтствующее ходатайство. На собраніи былъ поднятъ вопросъ о томъ, чтобы, въ виду открытія въ настоящемъ году въ Предмостной слободкѣ 4-класснаго министерскаго училища, 2-классное было устроено не въ Предмостной, а въ Никольской слободкѣ. Вопросъ этотъ вызвалъ возраженіе въ томъ смыслѣ, что врядъ-ли умѣстно было-бы ставить министерству новое условіе; но въ концѣ преній было выяснено, что и само министерство, въ виду недавняго ходатайства сельскаго общества, предполагаетъ строить 2-классное училище не въ Предмостной, а въ Никольской слободкѣ.

М. БАТУРИНЪ, Черниговской губ. (Корресп. „Кіевлянина"). Въ ночь на 5 марта въ с. Обмачевѣ четыре вооруженныхъ замаскированныхъ разбойника черезъ отверстіе въ разобранной ими соломенной крышѣ избы кр. Андрея Лугового спустились въ сѣни, а затѣмъ вошли въ избу съ обычнымъ крикомъ «руки вверхъ»! Луговой, его жена, сынъ Зиновій, невѣстка и двое малолѣтнихъ дѣтей Зиновія уже спали. Проснувшись, Зиновій почувствовалъ, что его держатъ за руки и увидѣлъ направленный на него револьверъ. Старикъ Луговой соскочилъ съ печи, взмолился:—Вотъ 10 р., все, что у меня есть. Было 500 руб., но все роздалъ по людямъ, вотъ и векселя»! Разбойники, разсмотрѣвъ заемныя письма, возвратили ихъ старику, взяли 10 р. и ушли.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). 27 февраля состоялось засѣданіе городской думы, въ которомъ, между прочимъ, распредѣлена прибыль городского банка за 1907 годъ. Изъ 70,243 руб. отчислено въ запасный капиталъ 14,048 руб., въ основной капиталъ 4,012 руб., въ награду служащимъ и дополнительное вознагражденіе правленію банка 3,057 руб., въ распоряженіе города на погашеніе долговъ 44,705 рублей, въ пенсіонный капиталъ городскихъ служащихъ 1,500 руб., а остальная сумма распредѣлена на благотворительныя учрежденія. Для характеристики нашего думскаго большинства мы приведемъ нѣкоторыя цифры: городскому попечительству о бѣдныхъ 500 руб., дѣтскому пріюту 300 руб., благотворительному обществу 100 р., пріюту для мальчиковъ 100 руб., училищу слѣпыхъ 50 руб., общественной библіотекѣ 150 руб., обществамъ недостаточныхъ учащихся: реальнаго училища 100 руб., женской гимназіи 100 руб., мужской гимназіи 70 руб., попечительству глухонѣмыхъ 50 руб., обществу пособія бѣднымъ евреямъ 100 руб., еврейской богадѣльни 200 руб., еврейскому мужскому училищу 200 руб., еврейскому женскому училищу А. П. Коганъ 200 руб., еврейскому ремесленному училищу 200 руб. Послѣднія ассигнованія обратили на себя вниманіе гл. И. П. Тудоровскаго, который высказалъ удивленіе по поводу такой щедрости по отношенію къ евреямъ и скупости по отношенію къ русскимъ. Церковно-приходскія, напримѣръ, школы, по его словамъ, находятся въ болѣе стѣсненномъ положеніи, чѣмъ разныя еврейскія школы, а, между, тѣмъ городъ имъ ничего не удѣляетъ. «Гласъ вопіющаго» былъ заглушенъ разсужденіями объ обезпеченности церковно-приходскихъ школъ и о томъ, что они не возбуждаютъ ходатайства. Ассигнованія были утверждены по заранѣе составленному плану безъ измѣненія.

КРЕМЕНЕЦЪ. 26 февраля вечеромъ прибылъ въ г. Кременецъ на почаевскомъ извощикѣ и остановился въ гостиницѣ молодой неизвѣстный человѣкъ въ формѣ пожарнаго брандмейстера, съ погонами, при шашкѣ и въ шпорахъ. Въ подворной книгѣ неизвѣстный записался помощникомъ московскаго брандмайора титулярнымъ совѣтникомъ М. В. Долино-Добровольскимъ, по свидѣтельству московскаго брандмайора отъ 1 февраля. Переночевавъ, неизвѣстный на другой день въ 7 час. утра скрылся, взявъ ключъ отъ запертаго номера. Собранныя свѣдѣнія выяснили, что неизвѣстный уѣхалъ съ поѣздомъ въ Дубно. Такъ какъ возникли нѣкоторыя подозрѣнія о его личности, то въ Дубно дана была телеграмма о его задержаніи, что и было исполнено жандармской полиціей. По наведеннымъ въ Почаевѣ справкамъ выяснилось, что этотъ господинъ пробылъ въ Почаевѣ около двухъ недѣль подъ именемъ отставного коллежскаго секретаря И. А. Рыбакова-Россова, по свидѣтельству минскаго городского полицейскаго управленія отъ 17 января, и также назвался помощникомъ московскаго брандмайора; жилъ въ лаврской гостиницѣ, часто бывалъ у архимандрита Виталія, пытался опредѣлиться на службу въ типографію. Арестованный на ст. Дубно 27 февраля былъ доставленъ обратно въ Кременецъ. При немъ по словамъ „Вол. Жиз.", оказались: названное свидѣтельство минской полиціи, копія послужного списка отставного фельдфебеля Афанасія Рыбакова, по словамъ задержаннаго, его отца; два полномочія почаевскаго отдѣла союза русскаго народа съ званіемъ секретаря союза и присяжнаго повѣреннаго, за подписями архимандрита Виталія и іеромонаха Михаила; первое полномочіе на сборъ пожертвованій на постройку двухъ подводныхъ лодокъ имени союза для усиленія русскаго флота, другое полномочіе на веденіе торговыхъ операцій между складомъ почаевскаго потребительнаго общества и союзными лавками съ правомъ полученія денегъ, а также, что онъ командированъ союзомъ для открытія въ селахъ крестьянскихъ кредитныхъ обществъ. Кромѣ того, при самозванцѣ найдены: билетъ почаевскаго союза на званіе члена-секретаря, нѣсколько бланковъ отношеній съ печатями союза, около одного фунта разнаго типографскаго шрифта, и складной финскій ножъ. Полномочія и членскій билетъ оказались подложными, написанными имъ собственноручно, а бланки и шрифтъ похищены имъ въ бытность у о. Виталія въ типографіи. Задержанный въ концѣ-концовъ назвался сыномъ помощника пристава г. Ковны И. А. Рыбаковымъ, 22 лѣтъ, нигдѣ не служащимъ. Дѣло о самозванцѣ передано судебному слѣдователю.

Народному учителю гор. Кременца К. К. Дѣденко, по словамъ „Вол. Жиз.", Всемилостивѣйше пожалована 1 февраля золотая булавка съ Императорскою короною, украшенная сапфирами, изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

КОВЕЛЬ. 24 февраля въ девять часовъ вечера три злодѣя, съ закрытыми черными тряпками лицами, ворвались съ цѣлью грабежа въ квартиру лѣсного объѣздчика имѣнія Литинъ, Ковельскаго уѣзда, Павла Проневича и произвели въ послѣдняго нѣсколько выстрѣловъ изъ имѣвшихся при нихъ револьверовъ. Защищаясь, Проневичъ топоромъ нанесъ одному изъ грабителей ударъ по головѣ, а затѣмъ схватилъ свое ружье; но злодѣи вырвали ружье изъ рукъ Проневича и выстрѣломъ въ упоръ убили его. Совершивъ убійство, разбойники поспѣшили скрыться, оставивъ на мѣстѣ преступленія одну суконную фуражку нѣмецкаго покроя и одну солдатскую съ бѣлымъ околышемъ и съ № 67; въ этой фуражкѣ козырекъ оказался прорубленнымъ и въ прорубѣ остались волосы съ головы. Покойный Проневичъ, по словамъ „Вол. Жиз.", православный, 44 лѣтъ отъ роду.

МОГИЛЕВЪ-ПОДОЛЬСКІЙ. Два крестьянина напали на возвращавшагося изъ мѣстечка Залуча надсмотрщика и возлѣ лѣса, во рву, убили его, отрѣзавъ при этомъ часть руки и проколовъ ножомъ шею. При убитомъ оказалось 49 коп., которыми убійцы и подѣлились. Убійцы по словамъ „Рус. Сл.", арестованы.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

9-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 марта. Въ «Русь» сообщаютъ изъ Лодзи: Экономическій кризисъ распространяется, закрываются фабрики, понижается плата.

«Русское Знамя» утверждаетъ, что Гершуни живъ и тайно пріѣхалъ въ Россію.

«Слово» сообщаетъ, что прислуга, обокравшая англичанина, оставила записку, въ которой заявляетъ, что обокрала, исполняя требованія партіи, къ которой принадлежитъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 марта. Морской министръ адмиралъ Диковъ подалъ въ отставку.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

9-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. Вторая подкомиссія думской комиссіи о неприкосновенности личности выработала программу своихъ работъ, расположивъ занятія въ такомъ порядкѣ: 1) за какія увѣчья и пораненія и кому должно быть выдаваемо вспомоществованіе жертвамъ террора; 2) кому и по какой системѣ должно быть исчислено; 3) кто долженъ вѣдать назначеніемъ вспомоществованія, и 4) какая должна быть установлена норма.

Комиссія по рабочему вопросу постановила войти съ докладомъ въ общее собраніе Думы по поводу своего постановленія о пріостановкѣ разсмотрѣнія законопроекта о вознагражденіи потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастныхъ случаевъ рабочихъ и служащихъ въ техническихъ и промышленныхъ заведеніяхъ министерства финансовъ, въ виду предстоящаго внесенія въ совѣтъ министровъ общаго закона о государственномъ страхованіи.

Вторая подкомиссія комиссіи по судебнымъ реформамъ закончила обсужденіемъ главы законопроекта объ авторскомъ правѣ на музыкальныя произведенія и о правѣ публичнаго исполненія драматическихъ, музыкальныхъ и музыкально-драматическихъ произведеній.

Комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ обсуждала ст. 4-ю устава духовныхъ дѣлъ объ исключительномъ правѣ одной господствующей православной церкви убѣждать послѣдователей иныхъ христіанскихъ исповѣданій и иновѣрцевъ въ принятіи ея ученія о вѣрѣ. Министерство полагало отмѣнить эту статью. Голоса раздѣлились поровну. Голосъ предсѣдателя, преосвященнаго Евлогія, далъ перевѣсъ, и статья почитается комиссіей неподлежащей отмѣнѣ. По вопросу о необходимости измѣненія этой статьи большинство высказалось за предоставленіе права свободной пропаганды всѣхъ вѣроученій среди иновѣрцевъ, но не среди православныхъ.

Комиссія о неприкосновенности личности приняла ст.ст. 3, 4, 5 и 6 законопроекта объ исключительномъ положеніи. Внесенная въ послѣднюю статью поправка членами к.-д. фракціи, чтобы главноуправляющимъ назначалось непремѣнно особое лицо не изъ состава мѣстной администраціи, большинствомъ отклонена.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 марта. Думская бюджетная комиссія разсмотрѣла докладъ своей подкомиссіи о смѣтѣ переселенческаго управленія. Доходная смѣта оставлена безъ измѣненій въ суммѣ 100,000 рублей, расходная сокращена на 8748 рублей и опредѣлена въ 18,964,099 рублей. Оставлены по условному отпуску кредиты на содержаніе личнаго состава центральныхъ учрежденій и на усиленіе канцелярскихъ средствъ и наградного кредита. Въ дальнѣйшей части засѣданія комиссія, при участіи министра финансовъ, разсмотрѣла докладъ подкомиссіи о смѣтѣ канцеляріи министра финансовъ и приняла ее почти безъ измѣненія. Затѣмъ, разсмотрѣвъ докладъ комиссіи о путяхъ сообщенія и о приступѣ къ сооруженію Амурской желѣзной дороги распоряженіемъ и за счетъ казны, не встрѣтила препятствій внести въ смѣту 1908 года на сооруженіе западной части дороги 9,000,000 рублей и восточной—отъ рѣки Зеи до Бурея—3,000,000 рублей, а также для повторныхъ изысканій и составленія топографической карты—750,000 рублей.

Въ финансовой комиссіи, при участіи министра финансовъ, обсуждались вопросы: о размѣрѣ нужды государственнаго казначейства въ средствахъ, какъ результата предстоящаго увеличенія обязательныхъ для государства расходовъ; объ обезпеченности роста существующихъ видовъ государственныхъ доходовъ; о прямыхъ налогахъ и ихъ увеличивающемся значеніи среди другихъ видовъ обложенія; о финансовыхъ результатахъ введенія новаго положенія о промысловомъ налогѣ; о косвенныхъ налогахъ, казенныхъ операціяхъ и государственныхъ имуществахъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 марта. Сущность рѣчи министра финансовъ, произнесенной имъ вчера въ думской финансовой комиссіи, сводится къ слѣдующему. Министръ считаетъ финансовое положеніе Россіи вовсе не такимъ дурнымъ, какъ живописуется многими. Онъ мрачно смотритъ лишь на чрезмѣрный ростъ государственныхъ расходовъ и боится, съ точки зрѣнія ихъ наростанія, налогового переутомленія, хотя переутомленія отъ налогового бремени, въ формѣ косвенныхъ налоговъ, въ данный моментъ не замѣчаетъ. «Долгое время государство жило при наличіи одной очень отрадной особенности, такъ называемой свободной наличности государственнаго казначейства, составлявшейся изъ крупныхъ остатковъ отъ превышенія доходовъ надъ расходами. Этими остатками государственныхъ налоговъ покрывались многіе чрезвычайные расходы. Ко времени войны остатковъ было свыше 300 милліоновъ рублей; были и бюджетные остатки; теперь бюджетныхъ остатковъ не имѣемъ. Явилось это положеніе, какъ слѣдствіе неправильнаго стремленія учитывать государственные доходы до максимальной возможности цифру поступленій и подгонять къ ней всѣ государственные расходы. Прежнія законодательныя учрежденія зорко учитывали финансовое вѣдомство, чтобы не было свободной наличности. 1908 годъ мы начали съ полнымъ отсутствіемъ запасовъ, но за то и безъ дефицита. Однако, каковы бы ни были стремленія Думы къ сокращенію расходовъ и усилія къ увеличенію доходовъ въ будущемъ—дефицитъ будетъ, ибо доходы начинаютъ отставать отъ расходовъ». Съ этой точки зрѣнія министръ рисуетъ будущее мрачными красками, а именно—въ дѣлѣ расходовъ. Изъ числа чрезвычайныхъ расходовъ достаточно упомянуть, что отъ нужды желѣзнодорожнаго строительства, отъ второй Сибирской колеи и постройки Амурской—намъ не уйти. «Въ теченіе 4—6 лѣтъ потребуется до 400 милліоновъ рублей, что ляжетъ на чрезвычайный бюджетъ цифрой по 80 милліоновъ рублей въ годъ. Другая статья чрезвычайнаго бюджета уже обсуждалась въ комиссіи по государственной оборонѣ; въ теченіе шести лѣтъ потребуется свыше 320 милліоновъ руб. Наконецъ, третья статья (помощь страдающему отъ недорода населенію), вызоветъ жертвы со стороны государственнаго казначейства; ее можно предположить не ниже 30—40 милліоновъ руб. въ годъ. Откуда же будемъ покрывать эти чрезвычайные расходы?—спрашиваетъ министръ, и отвѣчаетъ: единственный правильный способъ—изъ займовъ и новыхъ источниковъ дохода. Въ отношеніи расходовъ обыкновенныхъ будущее рисуется министру хуже нежели прошедшее. Прежде всего быстрый ростъ этихъ расходовъ неминуемо вытекаетъ изъ перехода отъ абсолютныхъ условій управленія къ управленію черезъ посредство народнаго представительства. Представители народа усмотрятъ рядъ дефектовъ и неудовлетворенныхъ нуждъ, что неизбѣжно будетъ вліять на повышеніе общаго уровня государственныхъ расходовъ. Затѣмъ, эти расходы растутъ, по самому свойству своему, изъ года въ годъ; явились новыя потребности, какихъ не знала страна 20 лѣтъ назадъ. Наконецъ, надо помнить, что въ послѣднее трехлѣтіе обыкновенные расходы были сжаты насколько возможно, но сжатіе безконечно продолжаться не можетъ. Всѣ эти данныя приводятъ къ основнымъ положеніямъ, составляющимъ евангеліе министра финансовъ: необходимость сохраненія бюджетнаго равновѣсія, возможная скромность въ займахъ и разрѣшеніе себѣ только такихъ расходовъ, на покрытіе которыхъ въ данное время имѣются рессурсы; при государственномъ долгѣ въ 8½ милліардовъ руб. нужна особая сдержанность въ займахъ. Выводъ одинъ: нужно всю силу разумѣнія направить къ изысканію новыхъ источниковъ дохода». На путь финансоваго новаторства, въ смыслѣ широкаго переустройства обложенія, министръ не станетъ. Передъ нимъ одинъ путь, это путь частичнаго исправленія налоговой системы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 9 марта. Опубликованъ Высочайшій рескриптъ на имя члена Государственнаго Совѣта Туркестанскаго генералъ-губернатора, командующаго войсками Туркестанскаго военнаго округа, войскового наказнаго атамана Семирѣченскаго казачьяго войска генералъ-отъ-инфантеріи Гродекова, который по болѣзни Высочайше освобождается отъ занимаемыхъ имъ въ Туркестанѣ должностей и жалуется орденомъ св. Владиміра 1-й степени, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта.

ПЕРМЬ, 8 марта. 6 марта неизвѣстнымъ убитъ на улицѣ бывшій помощникъ начальника Николаевскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Калачевъ. При попыткѣ задержать убійцу раненъ прохожій. Поспѣшившій на помощь городовой убилъ стрѣлявшаго въ него злоумышленника.

ТИФЛИСЪ, 8 марта. Ночью 7 марта на Хлѣбной площади смертельно ранены частыми выстрѣлами изъ маузеровъ ѣхавшіе въ экипажѣ двое околоточныхъ; по дорогѣ въ больницу они скончались. Тяжело раненъ кучеръ. Преступники скрылись.

БАКУ, 9 марта. Вечеромъ, 8 марта, въ Балаханахъ, на промыслѣ Бакинскаго общества, въ казармѣ рабочихъ, произошелъ сильный взрывъ, разрушившій часть зданія. Пока изъ подъ обломковъ извлечено 11 труповъ. Причина взрыва невыяснена.

ВѢНА, 8 марта. Императоръ Францъ-Іосифъ утвердилъ учрежденіе министерства общественныхъ работъ. На постъ министра назначенъ министръ безъ портфеля Гессманъ.

БѢЛГРАДЪ, 8 марта. Скупщина приняла предложеніе предсѣдателя назначить на 9 марта чрезвычайное засѣданіе для обсужденія законопроекта о продленіи привиллегіи національнаго банка, ибо соглашеніе между правительствомъ и оппозиціей по этому вопросу достигнуто.

БЕРЛИНЪ, 8 марта. Собраніе журналистовъ признало неприемлемымъ предложеніе президента рейхстага уладить инцидентъ, съ тѣмъ, что журналисты выскажутъ сожалѣніе по поводу происшедшаго на трибунѣ, а депутатъ Греберъ возьметъ обратно свои оскорбительныя слова и также выскажетъ сожалѣніе. Комиссія изъ трехъ журналистовъ при помощи дальнѣйшихъ переговоровъ попытается 9 марта уладить дѣло.

ХРИСТІАНІЯ, 8 марта. Предсѣдателемъ стортинга избранъ членъ независимой партіи лѣвыхъ Лелейдаль.

РИМЪ, 8 марта. По свѣдѣніямъ агентства Стефани, итальянское правительство предложило назначить начальникомъ македонской жандармеріи генерала Николисъ-де-Робилантъ, вмѣсто скончавшагося де-Джорджиса.

СОФІЯ, 8 марта. Князь и княгиня Болгарскіе прибыли 8 марта, вечеромъ, въ Рущукъ, гдѣ были встрѣчены министрами, консулами, высшими военными и гражданскими чинами и восторженно привѣтствовались населеніемъ.

ТОКІО, 9 марта. По случаю заключенія между Россіей и Японіей договоровъ русскій посланникъ Бахметовъ награжденъ орденомъ Восходящаго Солнца 1-й степени; чины миссіи награждены разными орденами.

ЛОНДОНЪ, 9 марта. Агентству Рейтера сообщаютъ, что распространившееся на континентѣ извѣстіе, будто Англія намѣревается взять обратно предложеніе о назначеніи македонскаго генералъ-губернатора, не соотвѣтствуетъ истинѣ. Англійскому правительству еще неизвѣстны взгляды державъ на этотъ вопросъ; во всякомъ случаѣ оно не намѣревается отказаться отъ своего предложенія. Согласіе Порты на продленіе полномочій органовъ реформъ въ Македоніи его никоимъ образомъ не затрагиваетъ, ибо главнѣйшими пунктами его являются—вопросъ о назначеніи генералъ-губернатора и усиленіе жандармеріи. Новыя предложенія Россіи, относительно Македоніи, англійскому правительству пока еще оффиціально неизвѣстны.

СОФІЯ, 9 марта. Болгарское агентство сообщаетъ по поводу англійскаго предложенія, что княжеское правительство съ признательностью отнесется по всякому предложенію, клонящемуся къ улучшенію положенія Македоніи.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ нѣкоторыхъ иностранныхъ газетахъ, появились тенденціознаго характера статьи по поводу арестованія въ концѣ прошлаго года въ г. Минскѣ именующаго себя итальянскимъ подданнымъ Евгенія Левине и причиненныхъ ему будто бы чинами полиціи тяжкихъ побоевъ и истязаній.

Изъ имѣющихся по этому поводу въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ свѣдѣній, какъ передаетъ «Россія», усматривается слѣдующее:

Въ ночь на 24 декабря 1907 г., въ г. Минскѣ было задержано собраніе соціалистовъ-революціонеровъ, въ числѣ коихъ оказался именующій себя итальянскимъ подданнымъ Евгеніемъ Левине; къ возбужденному вслѣдствіе сего дознанію Левине въ числѣ другихъ привлеченъ въ качествѣ обвиняемаго въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 1 ч. 102 и 1 ч. 126 ст. угол. улож., причемъ мѣрой пресѣченія ему способовъ уклониться отъ слѣдствія и суда, по соглашенію съ прокурорскимъ надзоромъ, избрано содержаніе подъ стражей въ Минской тюрьмѣ. Нынѣ установлено выясненными при формальномъ, въ порядкѣ 1035 ст. уст. угол. суд., дознаніи данными, что Левине былъ командированъ изъ С.-Петербурга въ Минскъ для устройства съѣзда сѣверо-западной организаціи соціалистовъ-революціонеровъ, въ каковыхъ цѣляхъ онъ и собиралъ, проживая въ Минскѣ съ 13 декабря 1907 г., на конспиративной квартирѣ мѣстныхъ членовъ названнаго преступнаго сообщества и передъ тѣмъ заѣзжалъ въ Вильну и Гомель. Такой характеръ дѣятельности Левине вполнѣ подтверждается и отобранными у него документами.

Доставленный послѣ ареста въ Минскую тюрьму, Левине сдѣлалъ попытку къ побѣгу съ тюремнаго двора, гдѣ находился на прогулкѣ, но тотчасъ былъ задержанъ городовыми и, по водвореніи въ тюрьму, въ теченіе первыхъ дней содержанія подъ стражей не приносилъ никакихъ жалобъ лицу прокурорскаго надзора, посѣщавшему названное мѣсто заключенія, а затѣмъ лишь 31 декабря заявилъ товарищу прокурора о нанесеніи ему, Левине, тяжкихъ побоевъ, причемъ описалъ такую картину жесточайшихъ истязаній, что если бы таковыя имѣли мѣсто, то послѣдствіемъ ихъ должны были бы быть весьма серьезныя тѣлесныя поврежденія. Между тѣмъ, при произведенномъ по жалобѣ Левине въ тотъ же день, въ присутствіи чина прокуратуры, медицинскомъ освидѣтельствованіи состояніе здоровья Левине оказалось удовлетворительнымъ и у него обнаружено лишь три кровоподтека величиною въ орѣхъ, которые могли произойти только отъ трехъ легкихъ ударовъ, нанесенныхъ жалобщику дней за 6 до его освидѣтельствованія.

При отсутствіи какихъ-либо объективныхъ указаній на причины появленія означенныхъ слѣдовъ ударовъ и въ виду жалобы Левине на то, что таковыя причинены ему чинами полиціи, Минскимъ губернаторомъ уже въ началѣ января сдѣлано распоряженіе о производствѣ разслѣдованія въ цѣляхъ выясненія вопроса о закономѣрности дѣйствій чиновъ полиціи въ отношеніи Левине.

Въ настоящее время Левине совершенно здоровъ.

—31 марта въ I департаментѣ Московской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей будетъ разсматриваться дѣло о военно-технической организаціи, подготовлявшей весною 1906 года вооруженное возстаніе въ Москвѣ, имѣвшей въ своемъ распоряженіи взрывчатыя вещества и оружіе. Подсудимыхъ 23, всѣ они, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», обвиняются по 102 ст. угол. улож.

—Петербургской городской управой 7 марта, какъ передаетъ «Слово», разрѣшенъ возбудившій столь много толковъ вопросъ о выходѣ замужъ телефонныхъ барышенъ. Управа признала, что для выхода замужъ барышнямъ испрашивать разрѣшенія начальства не надо.

—На дняхъ, одному изъ завѣдующихъ въ Москвѣ крупнымъ городскимъ учрежденіемъ Г. на квартиру былъ доставленъ, по словамъ «Гол. Моск.», гробъ и саванъ. Повидимому, эта дикая шутка была совершена съ цѣлью мести кѣмъ либо изъ уволенныхъ имъ служащихъ.

—Въ Двинскѣ, около двухъ часовъ пополуночи, нѣсколько неизвѣстныхъ близъ квартиры помощника полицеймейстера Курляндскаго стрѣляли въ постового городового. Городовой отвѣтными выстрѣлами ранилъ одного злоумышленника, который сбѣжавшейся толпой и былъ задержанъ.

—На дняхъ Св. Синодомъ, какъ сообщаетъ «Слово», получена была благодарственная телеграмма отъ московскаго отдѣла союза Русскаго народа и всероссійскаго православнаго союза по поводу лишенія сана Гр. Петрова. Въ настоящее время нѣкоторыми членами Св. Синода послана на имя прот. Восторгова отвѣтная телеграмма, въ которой они благодарятъ членовъ монархическихъ организацій и шлютъ имъ свое благословеніе.

—«Бирж. Вѣд.» приводятъ Указъ Правительствующаго Сената о партіи народной свободы. По Указу Его Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло по жалобѣ Іосифа Гессена, Августа Каминки, Павла Милюкова и Петра Струве на постановленіе петербургскаго особаго городского по дѣламъ объ обществахъ присутствія по предмету отказа въ регистраціи обществу «партія народной свободы», приказали: разсмотрѣвъ настоящее дѣло и выслушавъ заключеніе исполняющаго обязанности оберъ-прокурора, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по смыслу статьи 21 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, въ уставѣ общества, подлежащаго регистраціи, должна быть точно обозначена его цѣль. Между тѣмъ, указанная въ представленномъ въ петербургское особое городское по дѣламъ объ обществахъ присутствіе проектѣ устава общества «партія народной свободы» цѣль—утвержденіе государственнаго строя Россійской монархіи на конституціонныхъ и демократическихъ началахъ, по общности и неопредѣленности своей не можетъ быть признана соотвѣтствующей вышеприведенному требованію статьи 21 временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ, такъ какъ подъ понятіе монархіи на конституціонныхъ и демократическихъ началахъ могутъ быть подведены весьма многочисленные и различные виды государственнаго устройства. Признавая въ виду сего, что означенная неясность цѣли и въ связи съ характеромъ дѣятельности, проявленной уже сообществомъ лицъ, именующимъ себя «партіей народной свободы» въ достаточной мѣрѣ уже оправдываетъ отказъ присутствія въ регистраціи упомянутаго общества, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ жалобу просителей оставить безъ послѣдствій.

—На страстной недѣлѣ текущаго Великаго поста въ Москвѣ, по словамъ «Моск. Вѣд.», будетъ совершено муровареніе, предварительныя приготовленія къ которому начнутся уже черезъ нѣсколько дней. Въ виду этого, въ соборъ двѣнадцати апостоловъ въ Кремлѣ, въ которомъ издревле хранится св. муро, однимъ благотворителемъ пожертвованъ драгоцѣнный серебряный вызолоченный сосудъ для храненія св. мура, представляющій точную копію съ древняго «Алавастра», въ которомъ цѣлое

тысячелѣтіе хранится св. муро, привезенное изъ Греціи при крещеніи Россіи. Сосудъ этотъ художественной работы весь отдѣланъ перламутромъ, а находящійся на крышкѣ крестъ украшенъ бирюзою и драгоцѣнными камнями. Послѣ освященія новаго сосуда, въ него было перелито св. муро изъ древняго «Алавастра» и онъ поставленъ въ алтарѣ синодальной церкви на обычное мѣсто, а древній «Алавастръ», уже пришедшій въ ветхость, убранъ въ ризницу, какъ драгоцѣнная святыня.

—Полицеймейстеръ города Вильны сообщилъ властямъ въ Бѣлостокѣ, что бѣжавшій изъ Бѣлостокской тюрьмы съ помощью подкупленнаго тюремнаго надзирателя Япельскій задержанъ. Бѣглецъ,—бывшій чиновникъ виленской конторы Государственнаго банка, уличается въ томъ, что два года тому назадъ по подложному переводу получилъ изъ банка 28 тысячъ рублей. Въ Вильнѣ, какъ передаетъ «Вар. Днев.», у него жена, къ которой онъ, очевидно, и пробирался.

—Временный Одесскій генералъ-губернаторъ на основаніи правилъ о мѣстностяхъ, состоящихъ на военномъ положеніи, какъ передаетъ «Русс. Рѣчь», постановилъ: въ виду отказа К. А. Міодушевскаго уплатить положенный постановленіемъ отъ 25 февраля сего года штрафъ въ размѣрѣ 500 р. и невозможности отбыть мѣсячный арестъ вслѣдствіе болѣзни, Одесскую польскую газету «Noviny Polskie» закрыть на все время военнаго положенія, воспретивъ г. Міодушевскому издавать въ г. Одессѣ какую-либо другую газету въ продолженіе всего военнаго положенія, и воспретить продажу издаваемой въ Одессѣ брошюры «Дневникъ поклонницы Санина», конфисковавъ имѣющіеся въ продажѣ экземпляры таковой, въ виду вреднаго направленія этого изданія.

—Особое междувѣдомственное совѣщаніе по вопросу о соединеніи русской и финляндской рельсовой сѣти подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія В. А. Мясоѣдова-Иванова разсмотрѣло въ послѣднемъ засѣданіи вопросъ объ обращеніи русскаго подвижного состава по финляндскимъ путямъ и обратно. Въ предварительной перепискѣ по этому вопросу представители финляндскихъ дорогъ высказывались противъ такого допущенія, указывая на легковѣсность рельсовъ на многихъ финляндскихъ линіяхъ, вслѣдствіе которой финляндскіе пути могутъ не вынести тяжести русскихъ вагоновъ. Въ совѣщаніи же представители Финляндіи сенаторъ Грипенбергъ и помощникъ управляющаго Финляндской дорогой инженеръ Ахоненъ согласились на производство опытовъ, насколько финляндскіе рельсы выдерживаютъ тяжесть русскихъ вагоновъ. Съ этой цѣлью русскіе груженные вагоны будутъ командированы въ Финляндію, и обратно финляндскіе вагоны въ Россію. Опыты на линіяхъ облегченнаго типа будутъ произведены съ неполногруженными вагонами.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило петербургскому городскому головѣ, что съ Высочайшаго соизволенія предстоитъ открытіе всероссійской подписки на сооруженіе института въ память Менделѣева при С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ виду же того, что городская дума ассигновала съ своей стороны 25 тыс. руб. на сооруженіе памятника Менделѣеву, министерство проситъ доложить думѣ, не найдетъ-ли она возможнымъ присоединить ассигнованные 25 тыс. рублей на сооруженіе института, отказавшись отъ мысли открывать особую подписку на сооруженіе памятника. Управа, обсудивъ предложеніе министерства, высказалась за сохраненіе въ силѣ состоявшагося думскаго постановленія.

—Вслѣдствіе повышенія пассажирскаго тарифа I и II классовъ и ожидаемаго уменьшенія проѣзда русскихъ пассажировъ этихъ классовъ, по словамъ «Нов. Вр.», рѣшено всѣми мѣрами привлекать въ Россію заграничныхъ туристовъ. Для этой цѣли рѣшено заключить особое условіе съ фирмой Кукъ и К° съ предоставленіемъ ей права продавать комбинированныя купонныя книжки круговыхъ поѣздокъ, по образцу заграничныхъ. Разработка подробнаго договора съ фирмой Кукъ и К° возложена на созываемый на 19 марта этого года общій съѣздъ представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ.

—«Нов. Вр.» дополняетъ сообщеніе объ обнаруженной въ Севастополѣ подпольной типографіи нѣкоторыми подробностями. Производя обыскъ въ одномъ домѣ въ Карантинной слободкѣ, начальникъ мѣстнаго жандармскаго управленія обратилъ вниманіе на кухонную печь; когда подняли плиту, подъ ней оказались типографскія принадлежности: болѣе шести пудовъ шрифта, готовый наборъ прокламаціи, далѣе обнаружены четыре наборныхъ кассы, большой запасъ бумаги, препараты для изготовленія взрывчатыхъ снарядовъ, оружіе, печати, около 3000 печатныхъ обращеній къ солдатамъ, матросамъ и рабочимъ; типографія обслуживала ликвидированные мѣсяцъ назадъ симферопольскій и севастопольскій революціонные комитеты.

—Комиссія по вопросу о реформѣ полиціи подъ предсѣдательствомъ тов. министра внутреннихъ дѣлъ Макарова, по словамъ «Руси», предполагаетъ свои работы закончить къ апрѣлю. Работы сводятся къ тому, чтобы точно опредѣлить права и обязанности полиціи. Часть обязанностей, несомыхъ полиціей, будетъ возложена отчасти на правительственныя организаціи, напримѣръ, почту; отчасти на общественныя учрежденія города и земства (врученіе повѣстокъ, взысканіе податей, порученія по фабричному вѣдомству и т. д.). Рѣшено также передать общественнымъ учрежденіямъ обязанности по народному здравію, надзоръ за торговлей и промышленностью, надзоръ за общественной нравственностью, за проституціей, за исполненіемъ строительнаго устава. Проектъ реорганизаціи полиціи носитъ названіе «Учрежденіе полиціи».

—Состояніе здоровья ген. Смирнова, по мнѣнію врачей лазарета Коннаго полка—доктора Семенова и проф. Вредена, вполнѣ удовлетворительно. 6 марта, какъ передаетъ «Слово», состоялась врачебная консультація для изслѣдованія раны и извлеченія пули. Врачи нашли, что пуля, попавъ въ пахъ, застряла въ тазовой области, однако, быстрая операція извлеченія ея представляется нежелательной, такъ какъ пуля можетъ безъ оперативнаго вмѣшательства выйти наружу.

—На дняхъ по 31 пѣхотной дивизіи ген.-лейт. Волковицкимъ, по словамъ «Хар. Вѣд.», отданъ слѣдующаго содержанія интересный въ военно-служебномъ отношеніи приказъ: «22 февраля 121 пѣхотнаго Пензенскаго полка 1-й роты рядовой Георгій Кабадзе, стоя на часахъ у почтоваго вагона на ст. «Харьковъ», остановилъ двухъ лицъ, по виду рабочихъ, которые безъ всякой причины обругали его; послѣ приказанія остановиться одинъ изъ рабочихъ выпулъ изъ кармана, повидимому, револьверъ. Рядовой Кабадзе тогда выстрѣлилъ по убѣгавшему неизвѣстному, но промахнулся; другой неизвѣстный былъ задержанъ. За рѣшительное и правильное дѣйствіе объявляю отъ лица службы благодарность рядовому Кабадзе. Не хорошо только, что промахнулся. Солдатъ долженъ быть обученъ такъ, чтобы стрѣлялъ и кололъ безъ промаха. Обращаю на это мое требованіе вниманіе всѣхъ начальствующихъ лицъ».

—Исполняющій обязанности временнаго Прибалтійскаго генералъ-губернатора, командиръ 20-го армейскаго корпуса ген.-лейт. Бертельсъ утвердилъ приговоръ вр. военнаго суда въ г. Ригѣ отъ 3 марта, согласно котораго Константинъ Леснигъ, 18 лѣтъ, и Эдуардъ Бауманъ, 19 лѣтъ, приговорены были къ смертной казни. 6 марта, по словамъ «Риж. Вѣст.», утромъ преступники были разстрѣляны.

—Второй департаментъ Государственнаго Совѣта, заслушавъ представленіе министровъ путей сообщенія и финансовъ о Приднѣпровской желѣзной дорогѣ, по словамъ «Слова», отклонилъ ходатайство о предоставленіи гарантіи этой дорогѣ.

—Въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Бирж. Вѣд.» генералъ Фокъ опровергъ извѣстіе о предстоящей дуэли его съ генераломъ Горбатовскимъ. Послѣдній не дѣлалъ никакого вызова.

—«Одесскимъ Откликамъ» сообщаютъ съ южнаго берега Крыма, что графъ Милютинъ недавно перенесъ тяжелое недомоганіе. Сейчасъ графъ нѣсколько оправился и даже продолжаетъ свои мемуары.

—Министръ внутреннихъ дѣлъ, 22 января 1908 года, донесъ Правительствующему Сенату, для распубликованія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 29 день ноября 1907 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) возложить завѣдываніе изданіемъ «Московскихъ Вѣдомостей» на главное управленіе по дѣламъ печати, предоставивъ этому управленію передать изданіе «Московскихъ Вѣдомостей» со всѣми преимуществами, предоставленными имъ относительно помѣщенія казенныхъ и частныхъ обязательныхъ объявленій въ аренду, срокомъ на 10 лѣтъ, начиная съ 1 января 1908 г., члену совѣта министра народнаго просвѣщенія, тайному совѣтнику Будиловичу и 2) предоставить министру внутреннихъ дѣлъ возложить завѣдываніе пріемомъ означенныхъ объявленій и сборомъ платы за напечатаніе ихъ на одно изъ установленій министерства внутреннихъ дѣлъ. Во исполненіе таковой Высочайшей Государя Императора воли, пріемъ казенныхъ объявленій для «Московскихъ Вѣдомостей», производившійся ранѣе правленіемъ Императорскаго Московскаго университета, и сборъ платы за ихъ напечатаніе возложенъ съ 1 января 1908 года на московскій комитетъ по дѣламъ печати, куда и должны быть впредь направлены, какъ всѣ заказы на помѣщаемыя въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» казенныя объявленія, такъ и причитающіяся за ихъ напечатаніе суммы.

—Сибирскими депутатами получается въ послѣдніе дни изъ различныхъ мѣстъ Сибири масса телеграммъ съ просьбами воздѣйствовать на мѣстныя власти и пріостановить начавшіяся повальныя выселенія изъ сибирскихъ губерній евреевъ, водворявшихся въ краѣ со времени циркуляра В. К. Плеве въ 1904 году, предписывавшаго ослабить репрессіи по выселенію евреевъ изъ Сибири, въ виду военнаго времени. Депутатъ В. К. Волковъ обращался по поводу этихъ выселеній къ товарищу мин. внутр. дѣлъ Крыжановскому, который навелъ по этому дѣлу справки въ Иркутскѣ. Иркутскій генералъ-губернаторъ Селивановъ, по сообщенію «Слова», отвѣтилъ, что имъ пріостановлено выселеніе евреевъ чернорабочихъ, извощиковъ и ремесленниковъ; высылаются же только евреи-торговцы и торговые служащіе.

—Въ главномъ морскомъ штабѣ, какъ передаетъ «Слово», заканчиваются работы по вопросу о сокращеніи срока службы нижнихъ чиновъ въ запасѣ флота, причемъ устанавливается дѣленіе по разрядамъ, въ зависимости отъ поведенія и политической благонадежности, за время пребыванія ихъ на дѣйствительной службѣ.

—Группа московскихъ дворянъ, по словамъ «Нов. Вр.», рѣшила возбудить ходатайство передъ московскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства о созывѣ чрезвычайнаго собранія для выслушанія отвѣта Государя Императора на всеподданнѣйшій адресъ московскаго дворянства. Группа дворянъ указываетъ на то, что отвѣтъ Государя долженъ послужить программой всей предстоящей дѣятельности московскаго дворянства и потому созывъ чрезвычайнаго собранія безусловно необходимъ.

—Редакторъ газеты «Саратовскій Листокъ» Самсоновъ и сотрудникъ ея Лопуховскій, по словамъ «Рѣчи», преданы были суду Саратовской суд. палаты по обвиненію по 6 п. 1 ч. 129 ст. уг. ул. за помѣщеніе ряда статей, въ которыхъ прокуратура усмотрѣла призывъ къ возбужденію вражды въ крестьянствѣ къ дворянству. Саратовская судебная палата не нашла въ инкриминируемыхъ статьяхъ состава преступленія и оправдала обоихъ обвиняемыхъ. На этотъ приговоръ прокуроромъ поданъ былъ протестъ, признанный Правительствующимъ Сенатомъ заслуживающимъ уваженія. Приговоръ отмѣненъ: оба обвиняемые признаны виновными и приговорены: Лопуховскій къ 6-ти мѣсячному тюремному заключенію, а Самсоновъ къ 4-хъ мѣсячному.

—24 марта при министерствѣ финансовъ, по словамъ «Россіи», открывается подъ предсѣдательствомъ товарища министра Покровскаго засѣданіе совѣщанія для пересмотра положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ. Какъ усматривается изъ разосланной приглашеннымъ лицамъ записки о главныхъ основаніяхъ проекта новаго положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, коренными началами предположенной реформы являются: 1) Замѣна патентнаго налога и процентнаго сбора съ излишка прибыли особымъ опредѣленнымъ сборомъ для всѣхъ болѣе крупныхъ неотчетныхъ предпріятій. 2) Отмѣна патентнаго налога для всѣхъ отчетныхъ предпріятій съ возмѣщеніемъ соотвѣтствующихъ потерь казны нѣкоторымъ повышеніемъ налога съ капиталовъ означенныхъ предпріятій. 3) Полная отмѣна при введеніи подоходнаго налога обложенія личныхъ промысловыхъ занятій, въ томъ числѣ обложенія лицъ, служащихъ въ отчетныхъ предпріятіяхъ. 4) Сокращеніе установленныхъ нынѣ дѣйствующимъ положеніемъ о государственномъ промысловомъ налогѣ податныхъ льготъ. 5) Повышеніе мѣстнаго обложенія въ торговлѣ и промышленности съ предоставленіемъ земствамъ и городамъ участія во всѣхъ видахъ промысловаго обложенія. Что касается размѣровъ собственно казеннаго обложенія торговли и промышленности, то при проектируемой реформѣ его предположено сохранить на существующемъ уровнѣ, такъ какъ конечной цѣлью реформы является одновременное достиженіе большей уравнительности обложенія.

—6 марта, въ особомъ присутствіи II-го уголовнаго департамента Московской судебной палаты, по словамъ «Рус. Вѣд.», объявлена была резолюція по фидлеровскому дѣлу. Обвиненіе по 102 ст. уг. ул. (въ принадлежности къ сообществу, имѣвшему цѣлью насильственное ниспроверженіе установленнаго основными законами образа правленія) по отношенію ко всѣмъ подсудимымъ отвергнуто. Признаны виновными въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 123 ст. угол. улож. (участіе въ скопищѣ, оказавшемъ сопротивленіе войскамъ): Дѣевъ, Зайцевъ, Макаровъ, Дарвойдовъ, Троицкій, Пржиходскій, Зеновъ, Лурье, Дубенскій, Баскаревъ, Мильда Іостинъ и Ширяевъ и приговорены къ заключенію въ исправительномъ домѣ: Дѣевъ и Зайцевъ—на 1 годъ и 7 мѣс. каждый, Макаровъ—на 1 годъ 6 мѣс., Дарвойдовъ, Троицкій и Пржиходскій—на 1 годъ и 1 мѣс. каждый, Зенонъ Лурье—на 1 г. 1 м. и 1 недѣлю, Дубенскій—на 8 мѣс., Баскаревъ—на 7 мѣс., Мильда Іостинъ—на 4 мѣсяца и Ширяевъ—на 2 мѣсяца. Боронинъ, Скороходовъ, Бѣлокопытовъ, Шибаевъ, Кукачкинъ, Гусаковъ, Виноградовъ, Понятовскій, Дункель, Сорокинъ, Арефьевъ, Харитоновъ, Лабановъ, Шапиро, Трушинъ и Тишинъ признаны виновными по 263 ст. улож. о нак. и приговорены къ заключенію въ тюрьмѣ: Шибаевъ—на 6 мѣс., Боронинъ, Скороходовъ, Бѣлокопытовъ и Кукачкинъ—на 4 мѣс. каждый, Гусаковъ, Виноградовъ, Понятовскій, Дункель, Сорокинъ, Арефьевъ, Харитоновъ, Лабановъ и Шапиро—на 2 мѣс. каждый, а Трушинъ и Тишинъ, какъ состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, къ заключенію въ военной тюрьмѣ на 1 мѣсяцъ каждый. Остальные 49 оправданы.

—6 марта, по словамъ «Нов. Вр.», исполнилось 25-лѣтіе со дня постриженія въ монашество С.-Петербургскаго митрополита Антонія (въ мірѣ Вадковскаго, доцента Казанской духовной академіи). 25 марта исполнится 25-лѣтній юбилей служенія митрополита Антонія въ священномъ санѣ.

— Саратовскимъ губернаторомъ 4 марта, по словамъ «Волги», представлены на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ выписки изъ постановленій Саратовскихъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній и Саратовскаго общества отъ огня страхованія по вопросу о назначеніи пожертвованій на постройку зданій предполагаемаго къ открытію въ Саратовѣ университета, а также копія съ протокола организаціоннаго засѣданія наблюдательнаго комитета для контроля и объединенія работъ по устройству означеннаго университета.

— 6 марта въ главномъ военномъ судѣ разсмотрѣно дѣло о вооруженномъ нападеніи въ Москвѣ на денежный фургонъ, слѣдовавшій 2 апрѣля 1907 г. изъ управленія Московско-Курской желѣзной дороги въ Государственный банкъ. Грабителямъ удалось вытащить 46.000 руб., но, испуганные поднявшейся тревогой, они разбѣжались, выбросивъ деньги. Военно-окружному суду были преданы по обвиненію въ принадлежности къ этой шайкѣ трое: студентъ Московскаго университета Загряжскій, купеческій сынъ Шапшалъ и крестьянинъ Богдановъ. Московскій военно-окружной судъ оправдалъ Шапшала, приговоривъ остальныхъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 20 лѣтъ каждаго. На приговоръ этотъ послѣдовалъ протестъ пом. воен. прокурора и кассаціонная жалоба осужденныхъ. Главный военный судъ, оставивъ протестъ и жалобу Загряжскаго безъ уваженія, отмѣнилъ приговоръ въ части, уменьшивъ Богданову срокъ наказанія до 10 лѣтъ.

—Чинами петербургской сыскной полиціи обнаружены участники вооруженнаго грабежа въ домѣ № 6, по Новому переулку, въ районѣ Петербургскаго участка, совершеннаго шайкою разбойниковъ 29 января. Шайка похитила деньги и цѣнные билеты на 1.630 руб. Одинъ изъ грабителей, арестованный въ домѣ № 128 по Забалканскому проспекту, крестьянинъ Алексѣй Сорокинъ, 22 лѣтъ, не имѣющій опредѣленныхъ занятій и мѣстожительства, оказался при обыскѣ вооруженнымъ браунингомъ съ запасною къ нему обоймою. При немъ найдены одинъ выигрышный билетъ изъ числа похищенныхъ шайкой, записная книжка съ разными замѣтками, двѣ ломбардныя квитанціи на заложенныя вещи и проч. Сознавшись въ грабежѣ, Сорокинъ объяснилъ, что преступленіе совершено имъ вмѣстѣ съ крестьянами Александромъ Румянцевымъ и Іосифомъ Мацкевичемъ. Было однако, установлено, что кромѣ нихъ участвовали въ этомъ дѣлѣ крестьяне Алексѣй Токаевъ, Николай Платовъ и Игнатій Пестунъ. Всѣ эти лица арестованы.

—**Современные юнцы.** Въ ночь на 3 марта швейцаръ д. 28, по Фонтанкѣ, въ Петербургѣ, кр. П. Матти, доставилъ въ мѣстный участокъ воспитанника одной изъ спб. гимназій В. Т. и заявилъ, что тотъ еще въ началѣ февраля похитилъ изъ швейцарской мѣховую шапку. Теперь же онъ явился къ другому жильцу и выпросилъ на какой-то вечеръ 10 руб. Его узналъ швейцаръ и задержалъ. Т. послѣ запирательства по словамъ «Руси», сознался. Онъ разсказалъ, что нѣсколько времени тому назадъ, онъ сошелся съ товарищемъ по гимназіи, сыномъ купца А. Ф., и бралъ у него временно взаймы. Онъ задолжалъ около 60 р. и выдалъ на имя Ф. вексель на 120 руб. Ф. воспользовался этимъ и сталъ его эксплоатировать, заставляя Т. совмѣстно съ нимъ посѣщать квартиры зажиточныхъ и извѣстныхъ лицъ, выпрашивать у нихъ на благотворительныя цѣли деньги. Деньги эти они тратили на кутежи и проигрывали по клубамъ. Но такихъ денегъ имъ не хватало и Ф. сталъ уговаривать Т. заняться кражами въ посѣщаемыхъ ими квартирахъ. Т., подъ угрозой предъявленія родителямъ векселя, согласился. Чаще всего они воровали мѣховыя шапки, которыя и закладывали. Вскорѣ они достигли виртуозности въ этомъ дѣлѣ. Т. разсказалъ о цѣломъ рядѣ такихъ кражъ. При обыскѣ у Т. найдены въ бумажникѣ много адресовъ. Списка членовъ Г. Думы, мастичная печать съ надписью «печать членовъ литер. кружка воспитанниковъ сред. учебн. зав.». Такой кружокъ существовалъ, но теперь почти распался.

—**Растрата казначеемъ.** 28 февраля казначей Кишиневскаго окружного суда Андроновичъ, молодой еще сравнительно человѣкъ, домовладѣлецъ, старшина клуба чиновниковъ и дѣятель многихъ обществъ, занимавшій приличное общественное положеніе, неожиданно прислалъ предсѣдателю окружного суда С. Л. Лузгину письмо съ сообщеніемъ о «крупномъ недочетѣ» по кассѣ. По распоряженію Лузгина въ кассѣ произведена была внезапная ревизія, при которой обнаруженъ недочетъ нѣсколькихъ тысячъ рублей. Дѣло передано было судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ, по требованію котораго Андроновичъ 29 февраля, по словамъ «Русс. Рѣчь», былъ задержанъ и заключенъ въ кордегардію при 2 полицейскомъ участкѣ. При немъ найденъ былъ револьверъ, изъ котораго, какъ говорятъ, онъ хотѣлъ покончить съ собой. 1 марта Андроновичъ переведенъ былъ въ тюремный замокъ, гдѣ въ настоящій моментъ находится также бывшій секретарь бессарабскаго губернскаго правленія П. А. Абрамчикъ, тоже обвиняемый въ многотысячной растратѣ.

—**Нападеніе на экономію.** Какъ сообщаетъ владикавказскій корреспондентъ «Бирж. Вѣд.», недавно темной ночью въ экономію крупнаго овцевода Мамонтова, близъ уроч. Але-Кую (Терской обл.), ворвались 7 чеченцевъ, обстрѣляли жилыя помѣщенія и, раздѣлившись на партіи, принялись за «дѣло»; трое бросились въ конюшни, трое другихъ въ школу, а одинъ остался караулить лошадей. Въ школѣ былъ въ это время учитель и 3 сына Мамонтова. При нихъ были 4 винтовки, но, прежде чѣмъ они успѣли опомниться, оружіе было отобрано разбойниками. Изувѣчивъ учителя, разбойники выволокли одного одного изъ сыновей Мамонтова во дворъ, требуя, чтобы онъ указалъ имъ, гдѣ хранятся деньги. Одинъ изъ разбойниковъ прихватилъ горѣвшую лампу и вся процессія направилась къ дому. Вдругъ изъ окна дома грянулъ выстрѣлъ. Одинъ изъ нападавшихъ свалился. Разбойники въ свою очередь открыли огонь по окну. Оттуда грянулъ второй выстрѣлъ. Свалился второй разбойникъ. Въ это время изъ конюшенъ выскочили остальные разбойники. Осмотрѣвъ товарищей и убѣдившись, что раны смертельныя, они, добивъ ихъ прикладами, вскочили на лошадей и бросились бѣжать. Вдогонку изъ экономіи было сдѣлано еще нѣсколько выстрѣловъ. Одна изъ лошадей оказалась раненой и, по слѣдамъ крови на снѣгу, утромъ направилась погоня. Верстахъ въ 50 былъ найденъ трупъ еще одного чеченца съ винтовкой и массой патроновъ.

—**Смертная казнь.** 4 марта, въ 1 съ половиною часъ ночи въ Варшавѣ, приведенъ въ исполненіе приговоръ Варшавскаго военно-окружного суда о смертной казни черезъ повѣшеніе жителя г. Холма, Люблинской губерніи Фроима Боренштейна, осужденнаго, какъ передаетъ «Варш. Днев.», за принадлежность къ революціонной партіи и за вооруженныя нападенія совмѣстно съ другими лицами 22 іюня 1907 г. въ г. Люблинѣ на стражника, конвоировавшаго арестанта, съ цѣлью освободить послѣдняго, причемъ стражникъ былъ раненъ въ ногу, и 5 августа 1907 г. на казенную винную лавку въ дер. Кренжица-Ярая, Люблинскаго уѣзда, гдѣ злоумышленниками было похищено 76 р. 41 к.

—**Поддѣлка 100-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ.** На дняхъ въ Юрьевѣ, какъ сообщаетъ «Nordliv. Ztg.», одинъ крестьянинъ купилъ на рынкѣ у татарина платокъ за 3 рубля, причемъ уплатилъ за него 100-рублевымъ кредитнымъ билетомъ и получилъ 97 рублей. Татаринъ отправился въ ближайшій банкъ, гдѣ было установлено, что 100-рублевый кредитный билетъ фальшивый. Когда тотъ же крестьянинъ черезъ нѣкоторое время пытался продѣлать тотъ же маневръ съ другимъ торговцемъ, онъ былъ задержанъ и отправленъ въ участокъ. Допрашивавшій задержаннаго околоточный надзиратель освободилъ его, но незамѣтно послѣдовалъ за нимъ въ его квартиру, гдѣ задержалъ обманщика и его соучастника. При произведенномъ затѣмъ обыскѣ были обнаружены еще 17 фальшивыхъ 100-рублевыхъ кредитныхъ билетовъ, такъ что до сихъ поръ конфисковано 19 фальшивыхъ кредитокъ. Названные 100-рублевые кредитные билеты поддѣланы замѣчательно чисто, и только при тщательномъ разсмотрѣніи ихъ можетъ быть обнаружена ихъ поддѣлка.

—**Наслѣдство нищаго-богача.** Въ прошломъ году скончался жившій много лѣтъ въ Петербургѣ старикъ итальянецъ Бодзоло, по профессіи скрипичный мастеръ. Старикъ Бодзоло велъ нищенскій образъ жизни, но послѣ его смерти оказалось крупное состояніе въ 300,000 р. Значительная часть денегъ, принадлежащихъ Бодзоло, были обнаружены спрятанными въ одной изъ старыхъ скрипокъ Бодзоло. Кромѣ того, сожительница Бодзоло, Барсукова, обнаружила среди вещей Бодзоло небольшой желѣзный шкафикъ, въ которомъ было найдено еще на 48,000 проц. бумагъ. Въ настоящее время названная Барсукова предъявила въ Спб. окружномъ судѣ искъ о правѣ собственности на эти 48,000 руб. и на половину всего капитала, оставшагося послѣ Бодзоло, мотивируя свое право тѣмъ, что она въ теченіе 25 лѣтъ совмѣстной жизни съ покойнымъ принимала участіе въ накопленіи этого богатства. Дѣло это слушалось въ Спб. окружномъ судѣ 11 января, причемъ судъ постановилъ вызвать свидѣтелей.

—**Къ покушенію на пристава въ Ташкентѣ.** Въ дополненіе къ сообщенію по поводу переданнаго на-дняхъ происшествія въ мастерской Гершуна, въ Ташкентѣ гдѣ были ранены помощникъ пристава 1 участка Мирецкій, городовой Кирмазъ и убитъ подмастерье Гершуна С. Ивановъ «Сред. Аз. Жизнь» передаетъ, что злоумышленники на извощикѣ, преслѣдуемые также на извощикѣ офицеромъ, доѣхали до угла Старо-Госпитальной и Саперной улицъ, гдѣ два казачьихъ денщика-казака, Слюнка и Ядинскій, случайно проходили по улицѣ. На крикъ преслѣдовавшаго все время злоумышленниковъ офицера, оба денщика бросились къ экипажу, въ которомъ мчались разбойники и пытались схватить лошадей. Злоумышленники открыли по денщикамъ огонь изъ револьверовъ, которыми оба они были ранены и тутъ-же упали. Разбойники спрыгнули съ экипажа и бросились во дворъ дома сарта Халмата Абдурагимова и быстро взобрались на чердакъ и засѣли тамъ. Подоспѣвшими чинами городской полиціи и казаками разбойники были схвачены, причемъ и здѣсь пытались произвести сопротивленіе, но были обезоружены. Разбойники оказались: одинъ—Усовымъ, участникомъ ограбленія въ ноябрѣ мѣсяцѣ конторы Корзинкина въ Кокандѣ, гдѣ было взято около 14 тысячъ рублей, а потому давно розыскиваемый полиціей. Другой разбойникъ оказался Меньщиковымъ, служившимъ раньше контролеромъ въ ташкентскомъ трамваѣ. Есть основаніе предполагать, что оба эти злодѣя были предводителями шайки злоумышленниковъ, производившей двойную попытку на ограбленіе товаро-пассажирскихъ поѣздовъ № 5 31 декабря и 8 января на перегонѣ Ташкентъ—Кауфманская, а также участвовали въ послѣднихъ ограбленіяхъ мѣстныхъ конторъ. Сильно избитый при задержаніи, Меньщиковъ въ безчувственномъ состояніи отправленъ въ арестантское отдѣленіе военнаго госпиталя, а Усовъ доставленъ въ городскую тюрьму. Раненый городовой Кирмазъ въ ночь на 15 января скончался въ городской больницѣ. Раненый Мирецкій послѣ произведенной ему въ Махрамской аптекѣ операціи былъ доставленъ въ общину Краснаго Креста. Жизнь его на пути къ выздоровленію. Одному изъ раненыхъ казаковъ въ военномъ госпиталѣ была извлечена пуля засѣвшая въ нижней части живота. Состояніе обоихъ казаковъ не внушаетъ серьезныхъ опасеній для жизни. Оба злоумышленника повѣшены.

—**Убійство четырехъ человѣкъ.** Въ Ст. Ново-Ермаковской, въ ночь съ 15 на 16 января, по словамъ «Пр. Кр.», разыгралась ужасная драма. 15 января къ торговцу Мастюхину явились 8 прилично одѣтыхъ неизвѣстныхъ и просили указать, гдѣ живетъ купецъ Безлобовъ, торговецъ исполнилъ ихъ желаніе, и молодые люди поблагодаривъ—ушли. 16 января утромъ Безлобовъ, его жена, сынъ и кухарка найдены были задушенными съ веревками на шеѣ и со связанными руками и ногами. Предполагаютъ, что злоумышленники взяли до 15 т. руб. Мѣстная полиція поставлена на ноги; производятся энергичные розыски.

—**Покушеніе на убійство офицера.** Въ квартирѣ офицера Люблинскаго полка Н. Э. Друмковскаго, проживающаго въ д. № 24, по Манежной ул., въ Одессѣ 7 марта, по словамъ «Рус. Рѣчи», въ 8 час. вечера произошелъ слѣдующій трагическій случай. Квартирная хозяйка Друмковскаго Прасковья Зинченко изъ за домашнихъ неурядицъ затѣяла ссору со своимъ квартирантомъ офицеромъ. Послѣднему необходимо было отправиться по дѣламъ службы, но Зинченко его не пускала, угрожающе заявляя ему, что если онъ уйдетъ, она жестоко ему отомститъ. Ссора приняла острый характеръ, и на крики женщины пришелъ денщикъ офицера. Въ пылу гнѣва Зинченко достала изъ ящика стола браунингъ малаго калибра и направила его въ своего противника. Еще моментъ, раздался выстрѣлъ, офицеръ ловко увернулся, и шальная пуля угодила стоявшему у двери денщику Іосифу Вѣнчику прямо въ лобъ. Несчастный, обливаясь кровью, повалился на полъ. Друмковскій бросился къ разбушевавшейся женщинѣ и схватилъ ее за руки. Обезоруживъ ее, офицеръ, толкнулъ ее въ сосѣднюю комнату и заперъ дверь. Тотчасъ же о случаѣ было сообщено на станцію скорой помощи и полиціи. Прибывшій врачъ призналъ состояніе денщика Вѣнчика крайне тяжелымъ и отправилъ его умирающимъ въ городскую больницу. На мѣсто случая прибыли чины полиціи, и Зинченко была арестована. Производится строгое разслѣдованіе.

—**Запутавшійся въ проводахъ.** 6 марта, въ 12 часу ночи, въ Лѣсномъ корпусѣ подъ Петербургомъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», произошелъ слѣдующій случай. По Старо-Парголовскому проспекту, на верху паровой конки, проѣзжалъ кондукторъ Насохинъ, 50 лѣтъ. Задремавъ, Н. попалъ головою и частью туловища въ опустившіеся провода временного телеграфа, установленнаго гвардейскимъ Сапернымъ батальономъ, производившимъ маневры въ окрестностяхъ Лѣсного, и былъ сброшенъ имъ съ имперіала черезъ обрѣшетину на мостовую. Н. при паденіи получилъ смертельныя поврежденія черепа.

—**Кровавая драма въ поѣздѣ.** 5 марта, въ 3 часу дня, между станціями Быково и Раменское Московско-Казанской желѣзной дороги въ слѣдовавшемъ изъ Москвы въ Саратовъ скоромъ поѣздѣ № 12, произошла загадочная кровавая драма. Ѣхавшій въ одномъ изъ вагоновъ III класса черкесъ Арсановъ, неизвѣстно по какому поводу разгнѣванный, тяжело ранилъ находившихся въ томъ-же вагонѣ двухъ пассажировъ. Озвѣрѣвшій черкесъ, выхвативъ бывшій при немъ кинжалъ, нанесъ имъ двѣ глубокія раны въ животъ и въ правый бокъ Кузину и Чеботареву—въ поясницу. Раненые тутъ-же упали. Среди пассажировъ, сдѣлавшихся свидѣтелями этой дикой, кровавой сцены, произошла страшная паника. Не выдержалъ и самъ головорѣзъ-черкесъ, который, намѣреваясь, очевидно, скрыться, выбѣжалъ на площадку вагона, на полномъ ходу спрыгнулъ съ поѣзда, но тутъ-же былъ убитъ подножкой вагона. Пострадавшихъ Кузина и Чеботарева со слабыми признаками жизни, какъ передаетъ «Моск. Лист.», отправили въ больницу фабрики Малютина при станціи Раменское. Трупъ Арсанова, которому подножкой вагона разбило голову, помѣщенъ въ товарномъ вагонѣ при той-же станціи.

—**Тяжкіе обжоги.** 4 марта проживающій въ домѣ Обиденной, на Петровкѣ, въ Москвѣ студентъ Московскаго университета Юдинъ, ложась спать, поставилъ горящую свѣчку на столѣ возлѣ кровати, а самъ сталъ читать книгу и заснулъ. Во время сна свѣчка была столкнута Юдинымъ со стола и упала на кровать, на которой загорѣлись матрацъ, простыни, одѣяло и подушки, а затѣмъ огонь охватилъ рубашку Юдина. Послѣдній, между тѣмъ, спалъ богатырскимъ сномъ. Запахъ гари, какъ передаетъ «Моск. Лист.», былъ услышанъ коридорною прислугою, которая, доискиваясь гдѣ горитъ, поспѣшила въ номеръ Юдина. Въ этотъ же моментъ отъ страшныхъ обжоговъ проснулся и Юдинъ. Лицо, голова, грудь и руки у него были страшно обожжены. Мѣстами тѣло обуглилось. Заживо обгорѣвшаго Юдина въ каретѣ «скорой помощи» отвезли въ Ново-Екатерининскую больницу.

—**Бомба изъ мыла.** 4 марта, въ 11 часовъ утра, въ квартиру владѣльца дома № 12, по Суворовскому переулку въ Петербургѣ, Баженова явился неизвѣстный молодой человѣкъ, отрекомендовался членомъ комитета партіи анархистовъ-коммунистовъ и потребовалъ въ пользу партіи 2,000 руб. Въ рукахъ у него былъ какой-то шаръ. «Это бомба, сказалъ онъ. Не дадите денегъ, брошу и убью васъ». Баженовъ поднялъ крикъ и этимъ привелъ грабителя въ смущеніе. Онъ бросился вонъ изъ квартиры. На улицѣ онъ былъ задержанъ. Какъ оказалось, это былъ крестьянинъ, по имени Петръ Діановъ, 20 лѣтъ; онъ былъ вооруженъ деревяннымъ револьверомъ, бомба, которою онъ угрожалъ Баженову, былъ шаръ изъ мыла, кромѣ того при немъ былъ желѣзный, тупой кинжалъ. Діановъ объяснилъ, что на попытку ограбить Баженова онъ пошелъ съ голоду. Съ революціонерами онъ не знакомъ. Грабитель, по словамъ «Нов. Врем.», переданъ судебной власти.

—**Нападеніе на доктора.** Въ Екатеринославѣ, къ доктору Караваеву, бывшему депутату 2-й Государственной Думы, по словамъ «Рус. Сл.», въ теченіе дня три раза приходили двое неизвѣстныхъ, говоря, что они безработные. Когда они пришли въ третій разъ, въ 9 час. вечера, никого, кромѣ Караваева, дома не было. Прислуга открыла дверь и ушла на кухню. Оба неизвѣстныхъ подъ видомъ больныхъ зашли въ пріемную, и одинъ изъ нихъ произвелъ въ упоръ три выстрѣла въ бывшаго депутата. Караваевъ упалъ. Убійцы, уходя, вставили палку въ наружную ручку дверей. Обезпокоенная выстрѣломъ прислуга вбѣжала и, найдя Караваева истекающимъ кровью, подняла тревогу. Караваевъ скончался.

—**Нападеніе на кондуктора.** 28 февраля, вблизи станціи Курскъ, въ поселкѣ Ямской, около 6 часовъ вечера, на проходившаго на вокзалъ охраннаго кондуктора Харьковскаго резерва Парфененко, по словамъ «Южн. Края», напали шесть неизвѣстныхъ вооруженныхъ молодыхъ людей и скомандовали ему: «руки вверхъ». Парфененко, думая, что это шутка, команды не исполнилъ и получилъ чѣмъ-то ударъ въ голову, отъ котораго свалился въ глубокую канаву. Упавъ въ канаву, Парфененко кое-какъ досталъ изъ кармана револьверъ, но грабители набросились на него, снова свалили и начали обшаривать карманы, не видя, что у Парфененка въ рукѣ револьверъ. Защищаясь, Парфененко, лежа, произвелъ выстрѣлъ, отъ котораго грабители бросились бѣжать. Парфененко сдѣлалъ еще нѣсколько выстрѣловъ въ догонку убѣгавшимъ и ранилъ одного изъ нихъ пулей въ ухо, и другого задержалъ. Задержанные назвали своихъ товарищей, которые всѣ арестованы. Всѣ они оказались желѣзнодорожными служащими.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій французской палаты депутатовъ республиканскій радикалъ Рембертъ обратился къ правительству съ запросомъ о несомнѣнномъ упадкѣ французской военной организаціи, вслѣдствіе котораго Франція все болѣе слабѣетъ сравнительно съ Германіей. Военный министръ Пикаръ отвѣчалъ, что непосредственная опасность еще не угрожаетъ республикѣ, а тѣ войска, которыя предназначены для защиты территоріи, могутъ съ успѣхомъ исполнить свою задачу. Въ настоящее время французскія и германскія вооруженныя силы, сосредоточенныя на границѣ съ обѣихъ сторонъ, вполнѣ соотвѣтствуютъ другъ другу. Въ заключеніе министръ заявилъ, что законъ объ общемъ составѣ арміи разсматривается въ настоящее время въ военной комиссіи палаты и что вскорѣ начнется постепенное преобразованіе всей арміи.

Турція. По извѣстіямъ изъ Константинополя, султанъ согласился наконецъ продлить до іюля 1914 г. полномочія всѣхъ иностранцевъ, служащихъ въ Македоніи дѣлу преобразованій. Турецкое правительство послало по этому поводу дипломатическому корпусу въ Константинополѣ ноту, въ которой выражается увѣренность, что великія державы оцѣнятъ по достоинству предупредительность Турціи и убѣдятся, что султанъ и Порта твердо рѣшились довести до конца дѣло реформъ въ Македоніи. «Neue Freie Presse» замѣчаетъ, что это рѣшеніе султана будетъ встрѣчено съ большою радостью всѣми державами, заинтересованными въ дѣлахъ Балканскаго полуострова. Возобновленіе полномочій европейскихъ представителей, ведущихъ дѣло реформъ, представляетъ собой большой успѣхъ европейскаго концерта, потому что служитъ ручательствомъ, что дѣло преобразованій не заглохнетъ, и что само оттоманское правительство считаетъ его весьма важнымъ. Благодаря продленію полномочій остаются въ полной неприкосновенности тѣ принципы и международныя комбинаціи, на которыхъ основано дѣло македонскихъ реформъ.

Соединенные Штаты. Нью-іоркскій корреспондентъ «Vossische Zeitung», въ письмѣ отъ 12 (25) февраля, останавливается на опредѣленіи значенія плаванія американскаго флота изъ Атлантическаго океана въ Тихій, которое приковываетъ теперь къ себѣ общее вниманіе въ Соединенныхъ Штатахъ. «Общественное мнѣніе Америки, говоритъ корреспондентъ, занято теперь вопросомъ, какое вліяніе можетъ имѣть этотъ необычайный рейсъ американскаго флота на морскія планы американскаго правительства. Какъ уже извѣстно, только часть флота вернется къ берегамъ Атлантическаго океана послѣ долгаго пребыванія въ водахъ Тихаго океана. Небольшая эскадра, въ составѣ 4—8 судовъ, останется въ Манилѣ. Правительство теперь уже дѣлаетъ подготовленія къ постройкѣ новыхъ судовъ. По слухамъ, правительство отправленіемъ американскаго флота въ Тихій океанъ желало произвести давленіе на конгрессъ для скорѣйшаго полученія отъ него согласія на новые кредиты для постройки судовъ для Атлантическаго океана. Энтузіасты, стремящіеся къ созданію сильнаго американскаго флота, пользуются теперь для своей цѣли призракомъ войны съ Японіей и доказываютъ необходимость оставленія въ Тихомъ океанѣ всѣхъ судовъ, предпринимающихъ теперь плаваніе въ водахъ этого океана. О необходимости лучшей подготовки страны къ войнѣ, объ укрѣпленіи американскихъ береговъ и объ увеличеніи флота говорили недавно на празднествахъ въ честь Джорджа Вашингтона военный министръ Тафтъ и генералъ Грантъ. Всѣ эти рѣчи, несомнѣнно, преслѣдуютъ одну

цѣль: повліять на конгрессъ, заставить его согласиться съ военной и морской програмой правительства, мечтающаго о военномъ могуществѣ Соединенныхъ Штатовъ. Правительство настойчиво повторяетъ, что Америка стоитъ наканунѣ грознаго конфликта и должна принять всѣ мѣры къ лучшему вооруженію. Однако, конгрессъ не раздѣляетъ, повидимому, взглядовъ правительства, прибавляетъ корреспондентъ «Vossische Zeitung»; комиссія по морскимъ вопросамъ сильно сократила морскую програму правительства. Но президентъ Рузвельтъ не прекращаетъ борьбы за увеличеніе американскаго флота и теперь приготовляетъ конгрессу особое посланіе о морскомъ бюджетѣ.

«Лига независимыхъ (Independence League)», во главѣ которой стоитъ пользующійся довольно своеобразной извѣстностью нью-іоркскій издатель и политическій дѣятель Герстъ (Hearst), приняла на происходившемъ недавно въ Чикаго съѣздѣ рѣшеніе превратиться въ новую партію, которая будетъ, по всей вѣроятности, называться національной. Програма новой партіи заключаетъ въ себѣ наиболѣе существенныя требованія демократовъ,—напримѣръ, введеніе референдума, прямой подачи голосовъ при выборахъ союзныхъ сенаторовъ и пересмотръ дѣйствующихъ тарифовъ. Она отличается отъ програмы демократической партіи тѣмъ, что выдвигаетъ необходимость усиленія военнаго флота, субсидированія пароходныхъ линій, затѣмъ требуетъ прогрессивной соціальной политики и законодательнаго установленія 8-мичасоваго рабочаго дня. Главными-же требованіями является переходъ всѣхъ предпріятій общественнаго значенія (средствъ сообщенія и т. д.) въ общественную собственность, «лишь только, какъ гласитъ програма, коммунальные органы, правительства отдѣльныхъ штатовъ или всего союза окажутся въ состояніи пріобрѣсти эти предпріятія». Исключеніе требуется только для телеграфныхъ линій, изъятіе которыхъ изъ рукъ частныхъ компаній програма объявляетъ неотложной задачей. Платформа новой партіи такимъ, образомъ, является въ своихъ основныхъ чертахъ весьма прогрессивной, но личность Герста такова, что къ каждому выступленію этого весьма вліятельнаго политика въ Америкѣ недаромъ привыкли относиться, и не безъ основанія, весьма неодобрительно.

Сербія. Сербскій министръ-президентъ Пашичъ, возражая въ скупщинѣ на аттаки прогрессиста Маринковича, направленныя противъ внѣшней политики страны, изложилъ слѣдующія основныя положенія иностранной политики правительства:

Балканскій полуостровъ для балканскихъ народовъ! Эта политика имѣетъ много противниковъ, какъ среди мѣстнаго населенія, такъ и со стороны иностранныхъ державъ. Большая часть интеллигенціи въ балканскихъ государствахъ до сихъ поръ гонятся за призраками. Сербскіе мечтатели грезятъ о возстановленіи прежняго королевства, болгарскіе—о великой Болгаріи, греческіе—о Византійской имперіи и не хотятъ благоразумно считаться съ измѣнившимися обстоятельствами на Балканскомъ полуостровѣ, съ необходимостью поддерживать другъ друга, солидарно охранять общіе интересы. Между тѣмъ, изъ исторіи извѣстно, что гибель одного балканскаго государства неминуемо влечетъ за собою гибель остальныхъ. Эта политика пользуется также симпатіями Западной Европы, которая оказываетъ ей энергичную поддержку особенно въ настоящее время. Печальное положеніе Македоніи можетъ быть лучше всего устранено съ помощью разграниченія отдѣльныхъ національностей на основаніи научныхъ данныхъ, Македонія не распространяется на Старую Сербію, гдѣ двѣ трети населенія составляютъ сербы. Многіе постоянно возвращаются къ вопросу о томъ, что король до сихъ поръ не посѣтилъ Россію. Необходимо указать, что ничто не препятствуетъ посѣщенію иностранныхъ дворовъ, для котораго нужно выбрать лишь подходящій моментъ. Было бы неудобно посѣтить Вѣну въ то время, когда между обоими государствами не былъ урегулированъ вопросъ о торговыхъ договорахъ. Пашичъ заявилъ, что по пути черезъ Австро-Венгрію счелъ своимъ долгомъ разспросить министра иностранныхъ дѣлъ барона Эренталя объ истинныхъ намѣреніяхъ Австро-Венгріи. Сербія стремится эмансипироваться отъ сосѣднихъ государствъ, хотя и тутъ существуетъ извѣстная граница. Благодаря новому торговому договору она пріобрѣла большую свободу, чѣмъ прежде. Политика введенія автономіи въ Македоніи встрѣчаетъ непреодолимыя трудности. Этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ только разграниченіемъ македонскихъ національностей. Престижъ Сербіи возрастаетъ, потому что она никогда не пользовалась такими симпатіями въ Европѣ, какъ въ настоящее время (одобренія правительственной партіи).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 9 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—5,8	—2,5	—3,3
Баром. при 0° въ миллим.	756,0	755,0	753,8
Влажность въ процентахъ	73	56	82
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	В,4	СВ,3	СВ,4
Облачн. по 10-ти бальн. сист.	10	6	2
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,4
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,8
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—7,3
Средняя температура за сутки=—4,1
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—2,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы: въ Англіи—Валенція 738 мм., въ Исландіи—Рейкіавикъ 740 мм. на Средиземномъ морѣ—Кальяри 755 мм. Барометрическіе максимумы: въ Европейской Россіи—Вышній Волочекъ 784 мм., Оренбургъ 784 мм. Сухо въ большей части Россіи, осадки мѣстами на крайнемъ юго-западѣ, въ Крыму и на Кавказѣ, вѣтры на южныхъ окраинахъ, температура почти во всей Россіи ниже нормы. Ожидается: мало перемѣнъ погоды въ большей части Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 8-е марта: Дулиновой, Мкиртычу-Сѣрапову, Шульцу, Эпштейнъ-Рабходъ, Петровичевой, Петровой и Брандтъ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1907 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава .	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12 ч. 30 м. п.	6	6 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна .	11	8 ч. 25 м. п.	12	10 ч. 26 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	7 ч. 45 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пас. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. п.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 05 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	11 ч. 30 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. п.	3	6 ч. 00 м. у.
Пас. I, II и III кл. Курскъ . . .	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пас. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 10 м. д.
Пас. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	7 ч. 20 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. в.	3	7 ч. 10 м. у.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	8 ч. 55 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.